CPMG / KA / BG-GPO/13/2003-2005

ವಿಶ್ವಮಾನವ ವರ್ಷ



ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ಸಂಪುಟ ೧೩೯	ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ಏಪ್ರಿಲ್ ೧, ೨೦೦೪ (ಚೈತ್ರ ೧೨, ಶಕ ವರ್ಷ ೧೯೨೬)	ಸಂಚಿಕೆ ೧೪

ಭಾಗ - ೧

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸುತ್ತೋಲೆ ಮುಂತಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಡಾ: ಸಿ. ರಾಜಣ್ಣ, ಸಹಾಯಕ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಕರು ಎಸ್.ಎನ್.ಆರ್. ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಕೋಲಾರ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾದುದಕ್ಕೆ ಇವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಷೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 326 ಎಂಎಸ್ಎ 88 ದಿನಾಂಕ:13.10.1988.
2. ಜನವಾಹಿನಿ ದಿನಾಂಕ: 8.10.2003 ರ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆ.
3. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ವಾಇ/ವಾಪ್ರವಿ/ಸಿ.2/2003-04 ದಿನಾಂಕ: 19.1.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಡಾ: ಸಿ. ರಾಜಣ್ಣ, ಸಹಾಯಕ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಕರು, ಎಸ್.ಎನ್.ಆರ್.ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಕೋಲಾರ ಇವರು ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ದಿನಾಂಕ: 23.6.1987 ರಿಂದ 3.8.1987ರ ವರೆಗೆ ರಜೆ ಕೋರಿದ್ದು, ಈ ರಜೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ 4.8.1987 ರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಹಿಂದಿರುಗದೇ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿ ಆದ ಆಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ-11 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿಯ ಅನುಬಂಧ-1 ರಿಂದ 4ನ್ನು ಗೊತ್ತಿದ್ದ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ನೊಂದಣಿ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ನೋಟೀಸು ಜಾರಿಯಾಗದಿದ್ದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಇವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ/ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬಾರದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅವರು ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರುವರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಲಭ್ಯವಾಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ-28ಎ (2) ರನ್ವಯ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮೇಲೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ವೈದ್ಯರ ನೋಟೀಸನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 8.10.2003 ಜನವಾಹಿನಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದ್ಧರಿಸಿದೆ.

> "ಡಾ: ಸಿ. ರಾಜಣ್ಣ, ಸಹಾಯಕ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಕರು ಆದ ನೀವು ಎಸ್.ಎನ್.ಆರ್. ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಕೋಲಾರ ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಆಪಾದನೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಆಪಾದನೆ ದಿನಾಂಕ: 4.8.1987 ರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾದ ಬಗ್ಗೆ. ಈ ಆಪಾದನೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ-11 ರ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಈ ಬಗೆಗಿನ ಆರೋಪಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 326 ಎಂಎಸ್ಎ 88 ದಿನಾಂಕ: 21.12.1992 ರಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ಈವರೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ವಿಳಾಸ ಡಾ: ಸಿ. ರಾಜಣ್ಣ, ಸಹಾಯಕ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಕರು, ಎಸ್.ಎನ್.ಆರ್. ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಕೋಲಾರ. ಆದುದರಿಂದ ಇವರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಪಡೆದು ಈ ಪ್ರಕಟಣೆ ಪ್ರಕಟಣೆಯಾದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ರಕ್ಷಣಾ

ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಈ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಾರದಿದ್ದ ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು".

ಡಾ: ಸಿ. ರಾಜಣ್ಣರವರು ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗೂ ಸ್ಪಂದಿಸದೆ ತಮ್ಮ ಹಾಜರಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ತೋರಿಸದೇ. ಇದ್ದುದರಿಂದ 1997 ರಿಂದಲೂ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾದುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯಲು ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಇವರ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ), ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ, ನಿಯಮ 14(ii) ನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 8 (viii)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಸದರಿ ವೈದ್ಯರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಕುಕ 326 ಎಂಎಸ್ಎ 88, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 19ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ), ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ, ನಿಯಮ 14(ii) ಮತ್ತು 8 (viii) ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಡಾ: ಸಿ. ರಾಜಣ್ಣ, ಸಹಾಯಕ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಕರು, ಎಸ್.ಎನ್.ಆರ್. ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಕೋಲಾರ ಇವರನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 288

ಎಸ್.ಕೆ. ತೆಗ್ಗಿನಮನಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಡಾ: ಅನೀಸ್ ಅಹಮದ್, ಸಹಾಯಕ ದಂತ ವೈದ್ಯರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾದುದರಿಂದ ಇವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 10 ಹೆಚ್ಎಸ್ಡಿ 86 ದಿನಾಂಕ:27.8.1993.
2. ಡಾ: ಎನ್. ಅನೀಸ್ ಅಹಮದ್, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
3. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 10 ಹೆಚ್ಎಸ್ಡಿ 86 ದಿನಾಂಕ: 7.10.1999.
4. ಮುಖ್ಯ ಜಾಗೃತಾಧಿಕಾರಿ (ಜಾಗೃತ ಕೋಶ), ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕು.ಕ.ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ವಿಅ/ ವಿಚಾರಣೆ/12/ 1999-2000 ದಿನಾಂಕ: 28.9.2001.
5. ಸರ್ಕಾರದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 203 ಎಂಎಸ್ಎ 99 ದಿನಾಂಕ: 30.10.2001.
6. ಈ ಸಂಜೆ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆ ದಿನಾಂಕ: 11.10.2003.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಡಾ: ಅನೀಸ್ ಅಹಮದ್, ಸಹಾಯಕ ದಂತ ವೈದ್ಯರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ದಿನಾಂಕ: 1.2.1985 ರಿಂದ 28.2.1985 ರವರೆಗೆ ಸ್ವಂತ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ರಜೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಳಿ, ರಜೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಹಾಜರಾಗದೆ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ; ಮುಂದುವರಿಸಿದ ಅವಧಿಗೆ ರಜೆ ಮಂಜೂರಾಗದೆ ಇದ್ದರೂ ರಜೆಯಿಂದ ಹಿಂತಿರುಗಲು ಕರೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾದ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವಂತೆ ಮೇಲೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಆರೋಪಿತ ವೈದ್ಯರು ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ವಹಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಮೇಲೆ (3) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಮೇಲೆ (4)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಅವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 6.6.2000, 23.6.2000, 11.7.2000, 26.7.2000, 21.8.2000, 5.9.2000, 14.9.2000, 23.9.2000, 5.10.2000, 18.10.2000 ಮತ್ತು 2.11.2000 ಗಳಂದು 11 ಭಾರಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಆಪಾದಿತ ವೈದ್ಯರು ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಆಪಾದಿತ ವೈದ್ಯರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವರು. ಸದರಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಮೇಲೆ (5) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಆಪಾದಿತ ವೈದ್ಯರಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿ ಅದು ಜಾರಿಯಾಗದೆ ಅಂಚೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ "Where about not known" ಎಂಬ ಷರಾದೊಂದಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇವರ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಚಲಿತವಿರುವ ಎರಡು ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ನಂತರ 15 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಕಟಿಸಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಜೆ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 11.10.2003 ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಇದೂವರೆಗೂ ಆಪಾದಿತ ವೈದ್ಯರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ/ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಡಾ: ಅನೀಸ್ ಅಹಮದ್, ಸಹಾಯಕ ದಂತ ವೈದ್ಯರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 1.3.1985 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿ ಆಗಿರುವುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸದರಿ ವೈದ್ಯರನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ), ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ, ನಿಯಮ 8 (viii) ರನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಕುಕ 203 ಎಂಎಸ್ಎ 99, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 20ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ), ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ, ನಿಯಮ 8 (viii) ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಡಾ: ಅನೀಸ್ ಅಹಮದ್, ಸಹಾಯಕ ದಂತ ವೈದ್ಯರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 289

ಎಸ್.ಕೆ. ತೆಗ್ಗಿನಮನಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಡಾ: ಕೆ. ಪೂರ್ಣಿಮ ಶೆಣೈ, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ (ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ), ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಹಾ ವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾದುದಕ್ಕೆ ಇವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 69 ಎಂಎಸ್ಎ 2002 ದಿನಾಂಕ:14.11.2003.
2. ಜನವಾಹಿನಿ ದಿನಾಂಕ: 21.11.2003 ರ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕಟಣೆ.
3. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ವಾಇ/ವಾಪ್ರವಿ/ ಸಿ.ಇ./2003-04 ದಿನಾಂಕ: 19.1.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಡಾ: ಕೆ. ಪೂರ್ಣಿಮ ಶೆಣೈ, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಇವರು ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಹಾವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ ವ್ಯಾಸಂಗ (ಸೇವಾ ನಿರತ ವೈದ್ಯರು) ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ದಿನಾಂಕ: 18.2.1985 ರಿಂದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೂ ಸಹ ಹಿಂದಿರುಗದೇ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ವಿಳಾಸವು ಸಹ ಲಭ್ಯವಾಗದಿದ್ದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ-28ಎ (2) ರನ್ವಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಚಲಿತವಿರುವ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮೇಲೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟೀಸನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲು ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಮೇಲೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ಡಾ: ಪೂರ್ಣಿಮ ಶೆಣೈ ರವರ ಆಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನೋಟೀಸನ್ನು "ಜನವಾಹಿನಿ ಮತ್ತು ಡೈಲಿ ಪಾಸ್ವಾನ್" ಎಂಬ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 21.11.2003 ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಕಟಣೆಯ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಉದ್ಧೃತ ಭಾಗವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

> "ಡಾ: ಕೆ. ಪೂರ್ಣಿಮ ಶೆಣೈ ಕೆ. ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಹಾವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಆದ ನೀವು ದಿನಾಂಕ: 18.2.1985 ರಿಂದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವ್ಯಾಸಂಗದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಮುಂದುವರೆದಿರುತ್ತೀರಿ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ದುರ್ನಡತೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಲಕ್ಷತನ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಸತತವಾಗಿ 120 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ನಿಮ್ಮ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.
>
> ಆದುದರಿಂದ ನೀವು "ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಬಹು ಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, ಗೇಟ್ ನಂ.2, ಡಾ: ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001" ಇವರ ಮುಂದೆ ಖುದ್ದಾಗಿ ಈ ನೋಟೀಸು ಪ್ರಕಟಣೆಯಾದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಹಾಜರಾಗತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ದೀರ್ಘ ಕಾಲದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಗೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡುವುದು. ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹಾಜರಾತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದು".

ಡಾ: ಪೂರ್ಣಿಮಾ ಶೆಣೈರವರು 1985 ರಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಸದರಿ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರೆದಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ), ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ, ನಿಯಮ 14(ii) ನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 8 (viii)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಸದರಿ ವೈದ್ಯರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಕುಕ 69 ಎಂಎಸ್ಎ 2002, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 19ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ), ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ, ನಿಯಮ 14(ii) ಮತ್ತು 8 (viii) ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಡಾ: ಕೆ. ಪೂರ್ಣಿಮ ಶೆಣೈ, ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಹಾ ವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 290

ಎಸ್.ಕೆ. ತೆಗ್ಗಿನಮನಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ಸೇರ್ಪಡೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ವಾಕೈ 163 ರೇಸೇವಿ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 3ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ವಿಷಯ: ಡಾ: ಕೆ. ಅಶೋಕ ರೆಡ್ಡಿ, ರೇಷ್ಮೆ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆ, ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ದೂರಸಂವೇದಿ ಅನ್ವಯಿಕ ಕೇಂದ್ರ, ಬೆಂಗಳೂರು-ಇಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ವಾಕೈ 163 ರೇಸೇವಿ 2003, ದಿನಾಂಕ: 24.11.2003ರ ಆದೇಶ ಭಾಗದ ಮೂರನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಷರತ್ತುಗೊಳಪಟ್ಟು ಎಂಬುದರ ನಂತರ ಅವರು 15 ವರ್ಷಗಳ ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 291

ಮಂಜೇಗೌಡ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ (ರೇಷ್ಮೆ)

ಸಹಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಗಂಗಾವತಿ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಈಗಿರುವ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದದಿಂದ ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದಕ್ಕೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಮಾತೊ 103 ಮಾಇಸೇ 2000(ಭಾಗ) ದಿನಾಂಕ:11.12.2003.
2. ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:1513/2003ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:15/12/2003ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪು.
3. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೃಷಿ ಮಾರಾಟ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕೃ.ಮಾ.ಇ/56/ಸಿಬ್ಬಂದಿ-1(ಸಿ) 2004, ದಿನಾಂಕ:5/2/2004,9/2/2004 ಮತ್ತು 25/02/2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಾಂಕ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:11.12.2003ರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಶ್ರೀ ಶರಶ್ಚಂದ್ರ ರಾನಡೆ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿ, ಮಂಗಳೂರು (ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿ, ರಾಯಚೂರು) ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ರಾಯಚೂರು ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜರುಗಿವೆ ಎನ್ನಲಾದ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾದ ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಸದರಿಯವರನ್ನು ದೋಷಮುಕ್ತರು ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಾಂಕ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 1513/2003 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:15.12.2003ರಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡುತ್ತಾ ಶ್ರೀ ಶರಶ್ಚಂದ್ರ ರಾನಡೆ ಇವರಿಗೆ ಸದರಿಯವರಿಗಿಂತ ಜೇಷ್ಠತೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದಕ್ಕೆ ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಲಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ದಿನಾಂಕ: 19.01.2004ರಂದು ಜರುಗಿದ ಇಲಾಖಾ ಪದೋನ್ನತಿ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ಶರಶ್ಚಂದ್ರ ರಾನಡೆ ರವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:2.1.2003ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಾಂಕ (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೃಷಿ ಮಾರಾಟ ಇಲಾಖೆ ರವರು ಗಂಗಾವತಿ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದಕ್ಕೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೃಷಿ ಮಾರಾಟ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ದಿನಾಂಕ: 5.2.2004, 9.2.2004 ಮತ್ತು 25.2.2004ರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಗಂಗಾವತಿ ಕೃಷಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು 1953ರಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ನಿರಂತರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಸದರೀ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಯು 2000-2001ರಲ್ಲಿ 537.64, 2001-2002ರಲ್ಲಿ 560.55 ಮತ್ತು 2002-2003ರಲ್ಲಿ 640.21 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಜನವರಿ 2004ರ ವರೆವಿಗೆ ರೂ. 71,06,832=74 ಗಳ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯ ಹೊಂದಿದ್ದು ಏಪ್ರಿಲ್ 2003 ರಿಂದ ಜನವರಿ 2004ರವರೆವಿಗೆ ರೂ.2,54,36,720=24 ಗಳ ಒಟ್ಟು ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆ. ಸದರಿ ಸಮಿತಿಯ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದದ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದಕ್ಕೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು

ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರಾಟ (ನಿಯಂತ್ರಣ) ಕಾಯ್ದೆ 1966ರ ಕಲಂ 91 ರನ್ವಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಸಮಿತಿಯ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೃಷಿ ಮಾರಾಟ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗೆ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತುಂಬುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿ, ಗಂಗಾವತಿ ಇದನ್ನು ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದಕ್ಕೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೃಷಿ ಮಾರಾಟ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಹುದ್ದೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು, ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಾಂಕ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:15.12.2003ರ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಅರ್ಜಿದಾರ ಶ್ರೀ ಶರಶ್ಚಂದ್ರ ರಾನಡೆ, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇವರಿಗೆ ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದು ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿ ನಿಂದನೆಯಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಆದೇಶ

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 360 ಮಾಇಸೇ 2003(1), ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 27ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿ, ಗಂಗಾವತಿ ಇದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದದ (ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರೂ. 10620-14960) ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪದವೃಂದಕ್ಕೆ (ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರೂ. 11520-15840) ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 292

ಬಿ.ಎಸ್. ಜಾಪಾಲಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ದಿನಾಂಕ: 24.10.1980 ಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿನ ಅತಿಕ್ರಮಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ರಚಿಸಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರೇತರ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 361 ಎಫ್‌ಜಿಎಲ್ 2002 (ಭಾಗ), ದಿನಾಂಕ: 1.12.2003.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 359 ಎಫ್‌ಜಿಎಲ್ 2003, ದಿನಾಂಕ: 6-1-2004.
3. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಸಚಿವಾಲಯದ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಎಂಪಿಎಸ್:66/2004, ದಿನಾಂಕ: 22-2-2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 24.10.1980ರ ಪೂರ್ವದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ಅತಿಕ್ರಮಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದರಂತೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2) ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಎಂಪಿಎಸ್:66/2004, ದಿನಾಂಕ:22.2.2004 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.	ಶ್ರೀ ಗಣಪತಿ ತಂದೆ ಗಿಡ್ಡಾನಾಯಕ್, ವಕೀಲರು, ಹೊಸಮನಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ.	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2.	ಶ್ರೀ ಗುಲಫಮ್ ಗಂಡ ಅಬ್ದುಲ್ ವಾಜೀದ್, ಕೋಟೆ ಹಾರ್ನಳ್ಳಿ.	ಸದಸ್ಯರು
3.	ಚಂದ್ರಪ್ಪ ತಂದೆ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ತ್ಯಾಜುವಳ್ಳಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ತಾಲ್ಲೂಕು.	ಸದಸ್ಯರು
4.	ಮಾರಪ್ಪ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರ.	ಸದಸ್ಯರು

ಅದರಂತೆ ಅಧಿಕಾರೇತರ ಸದಸ್ಯರ ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 22 ಎಫ್‌ಜಿಎಲ್ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 28ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ದಿನಾಂಕ: 1.12.2003 ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಅಪಜೀ 359 ಎಫ್‌ಜಿಎಲ್ 2003, ದಿನಾಂಕ: 6.1.2004 ರಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರೇತರ ಸದಸ್ಯರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ರದ್ದುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಕೆಳಕಂಡ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರೇತರ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆವಿಗೂ ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿದೆ.

1.	ಶ್ರೀ ಗಣಪತಿ ತಂದೆ ಗಿಡ್ಡಾನಾಯಕ್, ವಕೀಲರು, ಹೊಸಮನಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ.	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2.	ಶ್ರೀ ಗುಲಫಮ್ ಗಂಡ ಅಬ್ದುಲ್ ವಾಜೀದ್, ಕೋಟೆ ಹಾರ್ನಳ್ಳಿ.	ಸದಸ್ಯರು
3.	ಚಂದ್ರಪ್ಪ ತಂದೆ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ತ್ಯಾಜುವಳ್ಳಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ತಾಲ್ಲೂಕು.	ಸದಸ್ಯರು
4.	ಮಾರಪ್ಪ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರ.	ಸದಸ್ಯರು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 293

ಎಸ್.ಆರ್ ವತ್ಸಲ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ.

ENERGY SECRETARIAT

Sub: Appointment of Consultants for undertaking Institutional Strengthening of KPTCL and Power Market Development Consultancy - reg.

Read: 1. GO No. DE 17 PSR 99 (Part III) Vol.II, Bangalore Dated 31.3.2001.
2. GO No. DE 50 PSR 2000 (Vol. 3), Bangalore Dated 21.7.2003.

PREAMBLE:

Government of Karnataka vide GO read at (1) above appointed M/s Pricewaterhouse Coopers Development Associates Ltd, U.K. for undertaking the Institutional Strengthening of KPTCL and Power Market Development Consultancy (ISP Consultancy). The period of assignment was Twenty Four (24) months from the date of agreement or such other period as the parties might agree in writing as per the Contract.

The Contract entered in to with M/s Pricewaterhouse Development Associates Ltd. U.K. expired on 28.2.2003. In the 15th Steering Committee Meeting held on 20.5.2003, it was proposed to extend the contract of M/s Pricewaterhouse Coopers Development Associates, U.K. Consultants for Institutional Strengthening of KPTCL and Power Market Development Associates for a further period of Six (6) months i.e. upto 31.8.2003 to extend support to Escoms without any extra cost vide GO read at (2) above.

Now the contract has been further extended for a further period of Four (4) months i.e. upto 31.12.2003 without any extra cost as to ensure completion of the tasks assigned to the Consultants. Hence this Order.

Government Order No. DE 27 PSR 2003 (Vol.3), Bangalore, Dated: 5th March 2004

In the circumstances explained in the Preamble, Government are pleased to accord approval for arranging payment of fee towards consultancy for services from M/s Pricewaterhouse Coopers Development Associates Ltd., U.K. subject to the following:

(1) To extend the contract agreement upto 31.12.2003 without any extra cost to the Government.

(2) To release payments to ISP consultants during 2003-04 as per the terms and conditions mentioned in the contract agreement signed on 1.3.2001 and as amended from time to time.

(3) The Special Secretary to Government (Power Reforms), is authorized to sign all the documents, draw and disburse payments to the consultants as per the terms and conditions of the contract agreement dated 1.3.2001 and as amended from time to time based on the payee's receipt submitted by the Consultants.

(4) The expenditure on this account is to be met out of the Budget provision of Rs. 20.14 Crores made for the year 2003-04 under the Head of Account: 2801-80-101-1-80 (Plan)-TA Loan for Power Sector Reforms.

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

P.R. 294 **K.L. JAYARAM**

Under Secretary to Government, Energy Department.

Sub: Transfer of 6.25 M.W. Wind Power Capacity in favour of M/s MSPL Limited, - orders relating to.

Read: 1. Government order No : DE 325 NCE 2002, dated : 21.12.2002.
2. Letter No : KRED / 08 / EGE / 2004 / 399, dated : 03.03.2004 received from the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore.

PREAMBLE :

In the Government letter dated : 21.12.2002 read at (1) above, sanction has been accorded for implementation of 20 M.W. capacity Wind Power Project at Chitradurga District to M/s Suzlon Energy Limited.

(2) Now, the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore, in his letter dated : 03.03.2004 read at (2) above, has recommended to the Government for transfer of 6.25 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s MSPL Limited, at survey No : 33 of Jogimatti Village, Chitradurga district, from out of the sanctioned 20 M.W. capacity of M/s Suzlon Energy Limited.

(3) The proposal has been examined and pass the following order :

Government Order No : DE 79 NCE 2004, Bangalore, Dated : 5th March 2004

(4) Government are pleased to accord sanction for transfer of 6.25 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s MSPL Limited, in the schedule indicated below, from out of 20 M.W. capacity of M/s Suzlon Energy Limited, allotted in the Government order dated : 21.12.2002.

SCHEDULE –I

Taluk / District	Village Name	Survey Number	Extent of area (Acres/Gunta)
Chitradurga	Jogimatti	33	4.73

(5) The terms and conditions of the original allotment made in the Government order read at (1) above are **IPSOFACTO** applicable.

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

P.R. 295

K.L. JAYARAM

Under Secretary to Government, Energy Department.

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಕೆ. ಈಶ್ವರ್ ಭಟ್, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಗೌರವಧನ ಹಾಗೂ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 26 ಎಸ್.ಇ.ಎನ್ 03 ದಿ.21.10.03.
2. ಶ್ರೀ ಈಶ್ವರ್ ಭಟ್, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ 23.12.2003.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮೇಲೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ 21.10.2003ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಈಶ್ವರ್ ಭಟ್, ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ 23.12.2003 ರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ಅವರಿಗೆ ಗೌರವಧನ ಹಾಗೂ ವಾಹನಭತ್ಯೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 26 ಎಸ್.ಇ.ಎನ್ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 1ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಈಶ್ವರ್ ಭಟ್, ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇವರು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 3 ಸೇಇವಿ 96 ದಿನಾಂಕ: 24.4.1998 ರನ್ವಯ ರೂ.5,000/- (ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಗೌರವ ಧನ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 45 ಸೇಇವಿ 2001 ದಿನಾಂಕ 4.3.2002 ರನ್ವಯ ರೂ.1000/- (ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ವಾಹನ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಬಗೆಗಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಆಯವ್ಯಯದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ "2052 ಸಚಿವಾಲಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು-090--ಸಚಿವಾಲಯ-01, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ-014 ಇತರೆ ಭತ್ಯೆಗಳು" ರಲ್ಲಿ ಭರಿಸುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 296

ಕೆ. ರಘುರಾಮ್ ಭಂಡಾರಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-3)

ವಿಷಯ: ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಹುದ್ದೆ ಹಾಗೂ ಪೂರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 1.4.2004 ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 31.3.2005 ರವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 18 ಸಸಿವಿ 97 ದಿನಾಂಕ: 20.6.1997.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 18 ಸಸಿವಿ 97 ದಿನಾಂಕ: 27.6.1997.
3. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 28 ಸಸಿವಿ 98 ದಿನಾಂಕ: 3.7.1998.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 40 ಸಸಿವಿ 98 ದಿನಾಂಕ: 30.11.1998.
5. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 264 ಎಸ್ಎಎಸ್ 98 ದಿನಾಂಕ: 10.5.1999.
6. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 15 ಸಸಿವಿ 99 ದಿನಾಂಕ: 1.6.1999.
7. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 15 ಸಸಿವಿ 99 ದಿನಾಂಕ: 16.2.2000.
8. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 10 ಸಸಿವಿ 2001 ದಿನಾಂಕ: 22.3.2001.
9. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 21 ಸಸಿವಿ 2001 ದಿನಾಂಕ: 2.5.2001.
10. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 31 ಸಸಿವಿ 2002 ದಿನಾಂಕ: 23.5.2002.
11. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 23 ಸಸಿವಿ 2003 ದಿನಾಂಕ: 13.3.2003.
12. ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 115 ಪ್ರಕಾ (ಅಸು) 2004 ದಿನಾಂಕ: 12.2.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 17.6.1997ರ ಅಪರಾಹ್ನದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಕೆಳಕಂಡ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನಗಳು) ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಸೃಜಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.	ಭಾಷಾಂತರಕಾರರು	1 ಹುದ್ದೆ
2.	ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರು	2 ಹುದ್ದೆಗಳು
3.	ಕಿರಿಯ ಸಹಾಯಕರು	1 ಹುದ್ದೆ
4.	ದಲಾಯತ್	2 ಹುದ್ದೆಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ಸೇರ್ಪಡೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 20.6.1997ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸೃಜಿಸಿರುವ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಆಪ್ತ ಶಾಖೆಗೆ ಚಾಲಕ ಹುದ್ದೆಯೊಂದನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 17.6.1998 ರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (4)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಈ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಹುದ್ದೆ ಎಂದು ಮರುಪದನಾಮೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (6) (7) (8) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 31.3.2002 ರವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (9)ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 21.3.2001 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ : ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಹುದ್ದೆ ಎಂದು ಪುನರ್ ಪದನಾಮೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಯಾವ ಯಾವ ಅವಧಿಗೆ ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಯ ಪದಧಾರಕರು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಆಗಿರುವರೋ ಆಯಾ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇವರ ಆಪ್ತ ಶಾಖೆಗೆ ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿ ವೃಂದದ 1 ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಸೃಜಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (10) ಹಾಗೂ (11) ರಲ್ಲಿರುವ ದಿನಾಂಕ: 23.5.2002ರ ಹಾಗೂ 13.3.2003ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ, ತರಬೇತಿ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಪೂರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 1.4.2002 ರಿಂದ 31.3.2004 ರವರೆಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (12)ರ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಇವರು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಹುದ್ದೆ ಹಾಗೂ ಪೂರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 31.3.2004ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಸಿಆಸುಇ 11 ಸಸಿವಿ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 28ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ, ತರಬೇತಿ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪೂರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 1.4.2004 ರಿಂದ 31.3.2005 ರವರೆವಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಗ್ರೇಡ್-2: ಪತ್ರಾಂಕಿತ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕ).	01
ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರು (ಪತ್ರಾಂಕಿತ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು) ಹಿರಿಯ ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರು	02
ಭಾಷಾಂತರಕಾರರು (ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿ : ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕರು)	01
ಸಹಾಯಕರು (ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕರು : ಸಹಾಯಕರು)	01
ವಾಹನ ಚಾಲಕರು	01
ದಲಾಯತ್	02

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 10.7.1996ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ರನ್ವಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಮತಿಯನ್ನು ಪರಿಭಾವಿಸಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 297

ಯು.ಪಿ. ಪ್ರಭು

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-2)

ಕಾನೂನು ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: 2003-04ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರಿಗೆ ರೂ.9.80 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಾತಿ: ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 210 ಎಲ್‌ಸಿಎಲ್ 02, ದಿನಾಂಕ 10.7.2003.

2. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಹೆಚ್‌ಸಿಬಿ:230:83 ದಿನಾಂಕ 01.10.2003.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ(1) ದಿನಾಂಕ 10.7.03ರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ರನ್ವಯ ವಕೀಲರುಗಳ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್-ಇನ್-ಏಡ್ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಪೀಠೋಪಕರಣ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದ ರೂ.1.00 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2014-00-800-9-00-500 (ಯೋಜನೇತರ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ. 9.80 ಲಕ್ಷಗಳ ಅನುದಾನವನ್ನು ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿದೆ.

1) ಕಿರಿಯ ವಕೀಲರುಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ಕಮ್ಮಟ: ಕಾರ್ಯಗಾರ ಹಾಗೂ ವಕೀಲರುಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು

2) ಸೆಮಿನಾರ್ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಉಪನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ನೀಡಲು,

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (2) ದಿನಾಂಕ 1.10.2003ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಕೆಳಕಂಡ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿ ರೂ.10.00 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

1) ಕಿರಿಯ ವಕೀಲರುಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ಕಮ್ಮಟ: ಕಾರ್ಯಗಾರ ಹಾಗೂ ವಕೀಲರುಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು

2) ಸೆಮಿನಾರ್ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಉಪನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ನೀಡಲು,

ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 116 ಎಲ್‌ಸಿಎಲ್ 03, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ರೂ. 9.80 ಲಕ್ಷಗಳ (ಒಂಬತ್ತು ಲಕ್ಷದ ಎಂಬತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ) ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೇಲಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ವಿನಿಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2003-04ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುವ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿತ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಅಡ್ವೊಕೇಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರ (ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ) ಮೇಲು ರುಜುವಿನೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟಿದೆ.

ಈ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ '2014-00-800-9-00-059-500' ಯೋಜನೇತರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ದಿನಾಂಕ 10.07.1996ರನ್ವಯ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸಿರುವ ಅಧಿಕಾರದನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 298

ಜಿ.ಹೆಚ್. ನಾಗೇಂದ್ರಪ್ಪ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ-2).

ವಿಷಯ: ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಅವಧಿಯನ್ನು ಘೋಷಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರುರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಡಿಪಿಎನ್: ಸಿಶಾ-1:259:2003-04 ದಿನಾಂಕ: 21.01.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು:ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ವಿಶೇಷ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು: ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕ ಹುದ್ದೆಯ ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಷರಾಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರುಗಳ ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಅವಧಿಯನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವೆಂದು ಘೋಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಯುತರು

1) ಪಿ.ಕೆ. ಮಲಪುರ,
2) ಎಸ್.ಬಿ. ಪೂಜಾರಿ
3) ಕೆ.ಕೆ. ಸೀತಾರಾಮು
4) ಎಸ್.ಎಸ್. ಮಹಾಲೆ
5) ಎಸ್.ಡಿ. ಕೆಮ್ಮನಕೇರಿ
6) ಎ.ಎಸ್. ಚಾಂದಕವಟೆ
7) ಐ.ಬಿ. ಚೌದರಿ

ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಅವಧಿಯನ್ನು ಘೋಷಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 258 ಪಿಪಿಇ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 25ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ಸಾಮಾನ್ಯ ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1977ರ ನಿಯಮ 19(3) (ಸಿ) ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕೆಳಕಾಣಿಸಿದ ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು: ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು ಅವರವರ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಅವಧಿಯನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಪೂರೈಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಘೋಷಿಸಿದೆ.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಹೆಸರು ಶ್ರೀಯುತರು	ಹಿಸಸಅ:ಸಅನಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕ	ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ	ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಅವಧಿ ಘೋಷಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕ
1	ಪಿ.ಕೆ. ಮಲಪುರ	14.07.1992	13.07.1993	14.07.1993
2	ಎಸ್.ಬಿ. ಪೂಜಾರಿ	29.06.1994	28.06.1995	29.06.1995
3	ಕೆ.ಕೆ. ಸೀತಾರಾಮ	17.06.1994	16.06.1995	17.06.1995
4	ಎಸ್.ಎಸ್. ಮಹಾಲೆ	06.07.1994	05.07.1995	06.07.1995
5	ಎಸ್.ಡಿ. ಕೆಮ್ಮಣಕೇರಿ	22.06.1994	21.06.1995	22.06.1995
6	ಎ.ಎಸ್. ಚಾಂದಕವಟೆ	05.07.1994	04.07.1995	05.07.1995
7	ಐ.ಬಿ. ಚೌದರಿ	17.06.1994	16.06.1995	17.06.1995

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 299

ಜಿ.ಹೆಚ್. ನಾಗೇಂದ್ರಪ್ಪ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ-2).

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ರಾವ್‌ಸಾಹೇಬ್ ಅಣ್ಣಾ ಸಾಹೇಬ ಪಾಟೀಲ್, ವಕೀಲರು, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಇವರನ್ನು ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಕಂದಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೋಟರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ದಿನಾಂಕ:9-1-2004ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 138 ಎಲ್‌ಸಿಎಲ್ 2003.
2. ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಳಗಾಂ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಡಿಎಂ:1566:04, ದಿನಾಂಕ: 10-2-2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾಗಿರುವ (1)ದಿ:9.1.04ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಕಂದಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ನೋಟರಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ನೋಟರಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾಗಿರುವ (2) ದಿನಾಂಕ:10.2.2004ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಬೆಳಗಾಂ ರವರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಮೆಮೋರಿಯಲ್ಸ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ನೇಮಕಾತಿ ಕೋರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 138, ಎಲ್‌ಸಿಎಲ್ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 3ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, 1956ರ ನೋಟರಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 8(1)ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರವು 1952ರ ನೋಟರಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ರೀತ್ಯ ಶ್ರೀ ರಾವ್‌ಸಾಹೇಬ್ ಅಣ್ಣಾಸಾಹೇಬ್ ಪಾಟೀಲ್, ವಕೀಲರು, ಶಿರದವಾಡ ಅಂಚೆ, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರನ್ನು ವೃತ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡಲಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಕಂದಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೋಟರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಹೆಸರಿಸಲಾಗಿರುವ ವಕೀಲರು "0070 ಇತರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸೇವೆಗಳು-01 ನ್ಯಾಯ ಪರಿಪಾಲನೆ-501-0-ಇತರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು-06 ಇತರೆ ಬಾಬುಗಳು" ಈ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ರೂ. 1000 (ಒಂದು ಸಾವಿರಗಳು ಮಾತ್ರ) ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಿ ಆ ಬಗೆಗಿನ ಚಲಾನ್ ಮತ್ತು ಹುಟ್ಟಿದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಬಲ್ಲ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ನಂತರ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ವೃತ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡಲಾಗುವುದು.

ವೃತ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಶ್ರೀಯುತರ ಹೆಸರನ್ನು 1952ರ ನೋಟರಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಧಿನಿಯಮ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗುವುದು.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಶ್ರೀಯುತರೇ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 300

ಜಿ.ಹೆಚ್. ನಾಗೇಂದ್ರಪ್ಪ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ-2).

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ವೆಂಕೋಬರಾಯ ಎಂ. ಮೇಟಿ, ವಕೀಲರು, ದೇವದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಅಬಕಾರಿ, ವಕೀಲರು, ದೇವದುರ್ಗ ಇವರುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ನೋಟರಿ, ದೇವದುರ್ಗ ಹಾಗೂ ಆರ್. ಬುಸಯ್ಯಸ್ವಾಮಿ, ನೋಟರಿ, ದೇವದುರ್ಗ ಇವರುಗಳ ನಿಧನದಿಂದ ತೆರವಾದ ನೋಟರಿ, ಹುದ್ದೆಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ - ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ದಿನಾಂಕ: 16-12-2003ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 110 ಎಲ್‌ಸಿಎಲ್ 03.
2. ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ರಾಯಚೂರು ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಡಿಎಂಎನ್:614:2004, ದಿನಾಂಕ: 30:31-1-2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾಗಿರುವ (1) ದಿನಾಂಕ: 16.12.2003ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಿ.ವೀರಪ್ಪ ಹಾಗೂ ಆರ್. ಬುಸಯ್ಯ ಸ್ವಾಮಿ, ನೋಟರಿಗಳು, ದೇವದುರ್ಗ ಇವರುಗಳ ನಿಧನದಿಂದ ತೆರವಾದ ನೋಟರಿ ಹುದ್ದೆಯ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ರಾಯಚೂರು ಇವರನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾಗಿರುವ (2) ದಿನಾಂಕ:30:30-1-04 ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ರಾಯಚೂರು ರವರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಮೆಮೋರಿಯಲ್ಸ್‌ಗಳ ಜೊತೆ ನೇಮಕಾತಿ ಕೋರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 110 ಎಲ್‌ಸಿಎಲ್ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 27ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, 1956ರ ನೋಟರಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 8(1)ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತ ವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು 1952ರ ನೋಟರಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ರೀತ್ಯ ಶ್ರೀ ವೆಂಕೋಬರಾಯ ಎಂ.ಮೇಟಿ, ವಕೀಲರು, ಶಾಂತಿನಗರ, ದೇವದುರ್ಗ, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಅಬಕಾರಿ ವಕೀಲರು, ಹಳೇ ಹೈಸ್ಕೂಲ್ ಏರಿಯಾ, ದೇವದುರ್ಗ, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರನ್ನು ವೃತ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡಲಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ದೇವದುರ್ಗ ಕಂದಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ನೋಟರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಹೆಸರಿಸಲಾಗಿರುವ ವಕೀಲರು "0070 ಇತರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸೇವೆಗಳು-01 ನ್ಯಾಯ ಪರಿಪಾಲನೆ-501-0-ಇತರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು-06 ಇತರೆ ಬಾಬುಗಳು" ಈ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ರೂ.1000 (ರೂ. ಒಂದು ಸಾವಿರಗಳು ಮಾತ್ರ) ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಿ ಆ ಬಗೆಗಿನ ಚಲಾನ್ ಮತ್ತು ಹುಟ್ಟಿದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಬಲ್ಲ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ನಂತರ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ವೃತ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡಲಾಗುವುದು.

ವೃತ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಶ್ರೀಯುತರ ಹೆಸರನ್ನು 1952ರ ನೋಟರಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಧಿನಿಯಮ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗುವುದು.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಶ್ರೀಯುತರೇ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 301

ಜಿ.ಹೆಚ್. ನಾಗೇಂದ್ರಪ್ಪ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ-2).

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಮುದೋಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಡವಳೇಶ್ವರ, ಹಳಕಿ-ನಿಂಗಾಪುರ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಅಧಿಕಾರಿ:ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ-ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ-ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಬಿಜಾಪುರ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ:ಜಿಪಂಅ:ಗ್ರಾಪಂ: ಸಿಬ್ಬಂದಿ-ಸಿಆರ್64:97-98 ದಿ.21-8-97 ಮತ್ತು 12-9-97.
2. ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂ:ಗ್ರಾಅಪ 99 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 97 ದಿ:17:18-2-98.
3. ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ದೊಡ್ಡಮನಿ, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೈ.ವೈ. ಮಾಧರ್, ನಿವೃತ್ತ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರ ದಿ.18-3-98 ಮತ್ತು 2-3-98ರ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳು.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 99 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 97 ದಿ.6-6-98.
5. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ದಿ.18-12-01ರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ.
6. 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂ:ಗ್ರಾಅಪ 99 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 97 ದಿ.12-2-02.
7. ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ದೊಡ್ಡಮನಿ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ನಿವೃತ್ತ), ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ನಾಗರಾಳಮಠ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ನಿವೃತ್ತ) ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ, ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ನಿವೃತ್ತ) ಇವರ ದಿ.27-2-02, 22-2-02 ಮತ್ತು 10-11-02ರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳು.
8. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ:ಪಿಎಸ್‌ಸಿ:8:ಸಿಎನ್‌ಎಸ್ 2003 ದಿನಾಂಕ:22.1.04

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಬಿಜಾಪುರ ಇವರು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಮುದೋಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಡವಳೇಶ್ವರ, ಹಳಕಿ-ನಿಂಗಾಪುರ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ದೊಡ್ಡಮನಿ, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ, ಅಂದಿನ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ನಾಗರಾಳಮಠ್, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎನ್. ಗೋಡಿ, ನಿವೃತ್ತ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೈ.ವೈ.ಮಾಧರ್, ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರುಗಳು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣರೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ

ನಡೆಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರಡು ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎನ್. ಗೋಡಿ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ದಿ.28.2.93ರಂದು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ವೈ.ವೈ. ಮಾಧರ್ ಇವರು ದಿ.30.5.96ರಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಕರಣವು ದಿ.15.2.90 ರಿಂದ 28.2.92ರೊಳಗೆ ನಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2)ರ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ದೊಡ್ಡಮನಿ, ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ನಾಗರಾಳಮಠ್, ಇವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ 1957ರ ನಿಯಮ 11 ರೆಡ್ ವಿತ್ 13 ರನ್ವಯ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖೆ ವಿಚಾರಣೆ ಹೂಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಆರೋಪಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆಪಾದಿತರ ಮೇಲಿನ ಆಪಾದನೆಗಳ ಸಾರಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

1) ಡವಳೇಶ್ವರ ಗ್ರಾಮದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿ ಕಳಪೆ ಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದ್ದರೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ 2,54,571-00ರೂ.ಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುವುದು.
2) ಡವಳೇಶ್ವರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಪೈಪುಗಳು ಹೊಡೆದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡ ನಂತರವು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿ, ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದು.
3) ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಅದನ್ನು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿ ಹಣ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುವುದು.
4) ಮೆಟಗುಡ್ಡ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಚಚಕಂಡಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಜವಾಹರ್ ರೋಜಗಾರ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫರಸಿ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ 32,964-00ರೂ.ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು.
5) ಜವಾಹರ್ ರೋಜಗಾರ್ ಯೋಜನೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದೆ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3)ರಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ:ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರವು ಸದರಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಇವರುಗಳ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸತ್ಯಾಂಶವಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದ್ದುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯಾತೆಯನ್ನು ಅರಿಯಲು ವಿವರವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಬಿಜಾಪುರ ಇವರನ್ನು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (4)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ದೊಡ್ಡಮನಿ, ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ನಾಗರಾಳಮಠ್, ಇವರುಗಳ ಮೇಲಿನ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (5)ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಂತೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಯ ಪೂರೈಕೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಕಳಪೆ ಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದ್ದರೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ 2,54,571-00 ರೂ. ಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುವರೆಂಬ ಆಪಾದನೆ ರುಜುವಾತಾಗುತ್ತದೆಂದು, ಆಪಾದಿಸಿದಂತೆ ಆಪಾದಿತರಾದ ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ದೊಡ್ಡಮನಿ, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ನಾಗರಾಳಮಠ ಇವರು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೆಟಗುಡ್ಡ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಚಚಕಂಡಿಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಜವಾಹರ್ ರೋಜಗಾರ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫರಸಿ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ 32,964-00ರೂ.ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವರೆಂಬ ಆಪಾದನೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಈ ಆಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ, ಅಂದಿನ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರ ಮೇಲೆ 10,907-00ರೂ.ಗಳ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಸಾಬೀತಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇನ್ನುಳಿದ 22,027-00ರೂ.ಗಳ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವೈ.ವೈ. ಮಾಧರ್, ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರು ಕಾರಣರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಾರ್ಯ ಪರಿಶೀಲನಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒದಗಿ ಬಂದ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಜವಾಹರ್ ರೋಜಗಾರ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದೆ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಲು ಕಾರಣರೆಂಬ ಆಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ದೊಡ್ಡಮನಿ, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ, ಅಂದಿನ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗುವುದಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ನಿಯಮಾನುರಿತ್ಯ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (6)ರ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸಿನೊಂದಿಗೆ ಆಪಾದಿತರಿಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಆಪಾದಿತರು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (7) ರಂತೆ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಅವರು ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಯಾವುದೇ ಸಕಾರಣಗಳು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಂತೆ ಆಪಾದಿತರ ಮೇಲಿನ ಸಾಬೀತಾದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಆಪಾದಿತರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಆಪಾದಿತರು ಸೇವೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಸಹಮತಿ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದು, ಆಯೋಗವು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (8)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸಹಮತಿ ನೀಡಿದೆ. ಕಾರಣ ಈ ಆದೇಶ.

ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಗ್ರಾಅಪ 99 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 97, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 4ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಮುದೋಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಡವಳೇಶ್ವರ, ಹಳಕಿ-ನಿಂಗಾಪುರ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮೆಟಗುಡ್ಡ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಚಿಚಕಂಡಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಜವಾಹರ್ ರೋಜಗಾರ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಫರಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಸಾಬೀತಾದ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಆಪಾದಿತರ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪದನಾಮ	ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುವ ದಂಡನೆ
1	ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ದೊಡ್ಡಮನಿ, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜಿ.ಪಂ.ಇಂ. ಉಪವಿಭಾಗ, ಮುದೋಳ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ)	ಆಪಾದನೆ 1ರಂತೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗದ ಆರೋಪದ ಸಾಬೀತಾದ ಬಾಬ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 213ರಂತೆ, 2,54,571-00 ರೂ.ಗಳ ಬಾಬ್ತು ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟನ್ನು ಅಂದರೆ 1,52,742-60ರೂ.ಗಳನ್ನು (ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಐವತ್ತೆರಡು ಸಾವಿರದ ಏಳು ನೂರ ನಲವತ್ತೆರಡು ಮತ್ತು ಪೈಸೆ ಅರವತ್ತು) ಮಾತ್ರ ಅವರ ಡಿಸಿಆರ್‌ಜಿ ಯಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು. ಹಾಗೂ ಅವರ ಈ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 214ರಂತೆ ಅವರ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟನ್ನು 2 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆ ಹಿಡಿಯುವುದು.
2	ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ನಾಗರಾಳಮಠ್, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜಿ.ಪಂ.ಇಂ ಉಪವಿಭಾಗ, ಮುದೋಳ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ)	ಆಪಾದನೆ 1ರಂತೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗದ ಆರೋಪದ ಸಾಬೀತಾದ ಬಾಬತ್ತನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 213ರಂತೆ, 2,54,571-00 ರೂ.ಗಳ ಬಾಬ್ತು ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟನ್ನು ಅಂದರೆ 1,01,828.40ರೂ.ಗಳನ್ನು (ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಎಂಟು ನೂರ ಇಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ಮತ್ತು ಪೈಸೆ ನಲವತ್ತು) ಮಾತ್ರ ಅವರ ಡಿಸಿಆರ್‌ಜಿ ಯಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು. ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 214ರಂತೆ ಅವರ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟನ್ನು 2 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆ ಹಿಡಿಯುವುದು.
3	ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ, ಅಂದಿನ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ)	ಸದರಿಯವರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟದ ಬಾಬ್ತು 10,909-00ರೂ.ಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ರೂ.500/- ಗಳಂತೆ 20 ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು. ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಹಾಗೂ ದುರ್ನಡತೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 214ರಂತೆ ಅವರ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 302

ಎ. ಹೊನ್ನಪ್ಪ ನಾಯಕ್

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಸೇವೆಗಳು-ಎ), ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಲ್ಲಿನ ಉಪಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಒಳಮೀಸಲಾತಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕುರಿತು ನೇಮಕವಾಗಿರುವ ಒರಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೇಷ್ಠನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ವೈ. ಹನುಮಂತಪ್ಪ ಇವರಿಗೆ ವೇತನ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಕಇ 227 ಎಸ್.ಎ.ಡಿ 2003 ದಿನಾಂಕ:7-1-2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ದಿ:7-1-2004ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಅಧಿನಿಯಮ 1952 ರ ಕಲಂ 3 ರ ಮೇರೆಗೆ ಒರಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಎನ್.ವೈ. ಹನುಮಂತಪ್ಪ ರವರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಳಮೀಸಲಾತಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕುರಿತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಆಯೋಗದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೀಡುವ ವೇತನ / ಸಂಭಾವನೆ ಕುರಿತಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ: ಸಕಇ 227 ಎಸ್.ಎ.ಡಿ. 03, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 26ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಸರ್ಕಾರವು: ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ: ಸಕಇ 227 ಎಸ್.ಎ.ಡಿ. 2003 ದಿನಾಂಕ:7.1.2004 ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಹಾಗೂ ಉಪಜಾತಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಮೀಸಲಾತಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕುರಿತು ರಚಿತವಾದ ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಆಯೋಗದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಒರಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೇಷ್ಠನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ವೈ. ಹನುಮಂತಪ್ಪ ರವರು ಅಧಿಕ ಕಾರ್ಯಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮೂಲ ವೇತನವು ರೂ.30,000-00 ಆಗಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ವೈ. ಹನುಮಂತಪ್ಪ ಅವರಿಗೆ ಅವರ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಮರುನೇಮಕಾತಿ ವೇತನವನ್ನು ರೂ.30,000-00 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ನೀಡಿದೆ.

ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂ: ಆಇ 64 ವೆಚ್ಚ-3/04 ದಿನಾಂಕ: 23-2-2004 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಸಹಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 303

ಎಂ.ಎಸ್. ಮರುಳಸಿದ್ದಯ್ಯ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವಾ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ನಿಗಮ ಮಂಡಳಿಗಳು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು (ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳ ಮಾರಾಟಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳು, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕಾಗುವ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರವೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ನಿರ್ದೇಶಕರು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ವಾಇ ವಾಪ್ರವಿ: ಸಿ3:2000-01: 1807 ದಿನಾಂಕ: 23/29-03-2001.
2. ನಿರ್ದೇಶಕರು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ವಾಇ ವಾಪ್ರವಿ: ಸಿ3/2000-01: 331 ದಿನಾಂಕ: 11-6-2001.
3. ನಿರ್ದೇಶಕರು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ವಾಇ ವಾಪ್ರವಿ: ಸಿ3:2002-03: 522 ದಿನಾಂಕ: 11/13-6-2002.
4. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಲೋಇ: 154:ಆಕೋ:3:2000(ಭಾಗ-3) ದಿನಾಂಕ 24-10-2000.
5. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ವ್ಯಶಾಇ:29/ಶಾಸನ 1999, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 13-12-2000.
6. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಲೋಇ:513/ಆಕೋ:3/2001 ದಿ: 29-10-2001.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂ. 1, 2 ಮತ್ತು 3ರ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ತಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಂದಿನ ವಾರ್ತಾ ಸಚಿವರು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದಲೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದಿದ್ದ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮತ್ತು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖವಾಣಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ಇಲಾಖೆ, ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳು ತಮಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಗಣನೀಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಸಣ್ಣ ಮಧ್ಯಮ ಪ್ರವರ್ಗದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಒದಗಿಸುವುದು ಒಂದು ವಿಧವಾದರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧಿಸಿದ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದು.

ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಇಲಾಖೆಗಳು ಜಾಹೀರಾತು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನಗತ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅನಗತ್ಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸ್ಥಳಬಳಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯು ವಿಷಯವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಕಲನಗೊಳಿಸಿ ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡುವುದು. ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕಾದ ಕನಿಷ್ಟ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಪರಿಣಿತಿ ಮತ್ತು ಅನುಭವ ಎರಡೂ ಲಭ್ಯವಿರುವುವು. ಆಯಾಯ ಇಲಾಖೆಗಳೇ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ತಮ್ಮ ದರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಾಣಿಜ್ಯ ಜಾಹೀರಾತು ದರಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುವು. ಆದರೆ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯು ಪತ್ರಿಕೆಗಳೊಂದಿಗೆ ದರ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ದರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಾಣಿಜ್ಯ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇರಳ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರಕಟಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅತಿ ಅವಶ್ಯ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ. ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಾಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರು, ಹಿರಿಯ ಪತ್ರಕರ್ತರೂ ಆದ ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮಯ್ಯನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿರುವ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯೂ ಹಾಗೂ ಮಾಜಿ ಸಚಿವರೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರೂ ಆಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಮೊಹಿದ್ದೀನ್ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಸಮಿತಿಯೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ನಿಗಮ ಮಂಡಳಿಗಳು (ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದೆ) ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳು ತಮ್ಮ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರವೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿವೆ.

ನೆರೆಯ ರಾಜ್ಯಗಳಾದ ತಮಿಳುನಾಡು, ಕೇರಳ, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖಾಂತರವೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪಾರದರ್ಶಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಒತ್ತಾಸೆಯೊಂದಿಗೆ 1999ರಲ್ಲಿ ಕರಡು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಅದನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 4, 2000 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಈ

ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣಾಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ 1999 ನಿಯಮ 2000 (ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ.ಪಿ. ಆಕ್ಟ್) ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಧ್ಯಾಯ 3 ನಿಯಮ 10 ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ವೃತ್ತ (ವಾರ್ತಾ) ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

ಈ ರೀತಿಯಾದ ಕ್ರಮದಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪದ ಜಾಹೀರಾತು ದರಗಳಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗುವುದನ್ನು ಮನಗಾಣಲಾಗಿದೆ.

ಆದರೆ ಈ ಕ್ರಮದಿಂದ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬರುವ ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಪರಿಮಾಣ ಅಧಿಕಗೊಳ್ಳುವುದು. ಅವುಗಳ ಪ್ರಕಟಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯೂ ಜಾಹೀರಾತು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಜಾಹೀರಾತಿಗಾಗಿ ಕಳೆದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ವೆಚ್ಚದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಈ ವರ್ಷದ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಅವು ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತಾ ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ನೇರವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಇಲಾಖೆಗಳು, ನಿಗಮ, ಮಂಡಳಿಗಳು, ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರವೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ವಾಪ್ರಯು/131/ವಾಪ್ರಜಾ/2003, ದಿನಾಂಕ: 1ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ 1999, ನಿಯಮ 2000 ಮತ್ತು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ (ದಿನಾಂಕ 17-1-2001 ರಿಂದ ಮೊದಲ್ಗೊಂಡು) ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇತ್ತೀಚಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ (ಸಂಖ್ಯೆ ಲೋಇ/513/ಎಫ್ ಸಿ-3/2001 ದಿನಾಂಕ 29-10-2001) ಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಸಚಿವಾಲಯಗಳ ಅಧೀನಕ್ಕೊಳಪಡುವ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು, ನಿಗಮ ಮಂಡಳಿಗಳು, ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು (ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಸ್ತುಗಳ ಮಾರಾಟಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕಾಗುವ ತಮ್ಮ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರು, ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಮುಖಾಂತರವೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

1. ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಗಮ, ಮಂಡಳಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟಂತೆ ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ವಸ್ತುಗಳ ಬಹಿರಂಗ ಹರಾಜು, ನೇಮಕಾತಿ, ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೆಂಡರ್ ಮತ್ತು ವರ್ಗೀಕೃತ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ರೀತಿಯ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮ 55 (ಎ ಬಿ ಸಿ ಮತ್ತು ಡಿ) ದನ್ವಯ ಮತ್ತು ಇತ್ತೀಚಿನ ಟೆಂಡರ್ ಪಾರದರ್ಶಕ ಕಾಯ್ದೆ 2001 ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರವೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು.

2. ವೃತ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	ಸರಕು ಖರೀದಿ
1.	ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ನಿಗಮ ಮಂಡಳಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ನಗರ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್, ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ, ಮಲೆನಾಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ,	ಕನಿಷ್ಟ ಮೌಲ್ಯ ರೂ. 5.00 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರಬೇಕು.	ಕನಿಷ್ಟ ಮೌಲ್ಯ ರೂ. 1.00 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರಬೇಕು.
2.	ಬಯಲು ಸೀಮೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳು ಪಟ್ಟಣ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು	ಕನಿಷ್ಟ ಮೌಲ್ಯ ರೂ. 2.00 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರಬೇಕು (ಕಿರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ) ಇತರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ರೂ. 1.00 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರಬೇಕು.	ಕನಿಷ್ಟ ಮೌಲ್ಯ ರೂ. 1.00 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರಬೇಕು.

ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಳುಹಿಸುವ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಮೌಲ್ಯ ಮೀರಿದ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಕೆಲಸದ ವಿವರ	ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ವಿವರ
1.	ಅ) ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯ ರೂಪಾಯಿ 2.00 ಲಕ್ಷ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಆದರೆ ರೂ. 10.00 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಆ) ಸರಕು ಖರೀದಿ ಮೌಲ್ಯ ರೂ. 1.00 ಲಕ್ಷ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಆದರೆ ರೂ. 5.00 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ	ಕಾಮಗಾರಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 2 ಸ್ಥಳೀಯ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳು.
2.	ಅ) ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯ ರೂಪಾಯಿ 10.00 ಲಕ್ಷ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಆದರೆ ರೂ. 50.00 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಆ) ಸರಕು ಖರೀದಿ ಮೌಲ್ಯ ರೂ. 5.00 ಲಕ್ಷ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಆದರೆ ರೂ. 20.00 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ	ಎರಡು (2) ಸ್ಥಳೀಯ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಎರಡು (2) ಕನ್ನಡ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳು
3.	ಅ) ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯ ರೂಪಾಯಿ 50.00 ಲಕ್ಷ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಆದರೆ ರೂ. 1.00 ಕೋಟಿಯೊಳಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆ) ಸರಕು ಖರೀದಿ ಮೌಲ್ಯ ರೂ. 20.00 ಲಕ್ಷ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಆದರೆ ರೂ. 1.00 ಕೋಟಿಯೊಳಗಿದ್ದಲ್ಲಿ	ಎರಡು (2) ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಕನ್ನಡ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂದು (1) ಆಂಗ್ಲ ದಿನಪತ್ರಿಕೆ
4.	ಅ) ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಸರಕು ಖರೀದಿ ಮೌಲ್ಯ ರೂಪಾಯಿ 1.00 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕು ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಗಳ ಕುರಿತು ಜಾಹೀರಾತುಗಳು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಜಾಹೀರಾತು	ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆಯೂ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಪ್ರಮುಖ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಆಂಗ್ಲ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಇರುವುದು.

5. ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಆಯಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೇರವಾಗಿ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಪ್ರಕಟಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಜಾಹೀರಾತು ದರದಂತೆ ಭರಿಸಬೇಕು.
6. ನಿಗಮ, ಮಂಡಳಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಮುಖಾಂತರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ತಮ್ಮ ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಪ್ರಕಟಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ದೃಢೀಕರಿಸಿದಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಭರಿಸಬೇಕು.
7. ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಕಟಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯೇ ಭರಿಸುವುದು. ಆದರೆ ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಪ್ರತಿ ಇಲಾಖೆ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿರುವ ಅನುದಾನವನ್ನು ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.
8. ಇಲಾಖೆಗಳು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಹಾಗೂ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಜಾಹೀರಾತು ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಯುಕ್ತರು ಕೋರಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆಯುಕ್ತರ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
9. ಇಲಾಖೆಗಳು ಜಾಹೀರಾತು ಕಳುಹಿಸುವ ಮುನ್ನ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (provisions) ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವು ತಕ್ಷಣದಿಂದಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು, ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನುಸಾರ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಟೆಂಡರ್ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆ.ಇ. ಸಹಮತಿಯನ್ನು ಅ.ಟಿ. ಸಂ. ಎಫ್‌ಡಿ 2049 ಇಎಕ್ಸ್‌ಪಿ-5:2003, ದಿನಾಂಕ:16.12.2003ರಲ್ಲಿ ಪಡೆದು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 304 ಎಸ್. ಸೀತಮ್ಮ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವಾ ಇಲಾಖೆ.

COMMERCE AND INDUSTRIES SECRETARIAT

Sub: Textile Policy of Karnataka [2004-=2009]

Read: G.O.No. CI 184 CTH 93, dated:13-8-1993.

PREAMBLE:

1.1 The Textile industry encompassing cotton, silk and wool occupies an important position in the State by way of its contribution to industrial production, employment generation and export earnings. It is only next to Agriculture sector in terms of employment generation. The states' share of garment production is 20% and that of exports is about 8% of the national figures. It is estimated that the current garment exports of the State is valued at Rs.4000 crores accounting for 15% of the states' total exports.

1.2 The last Textile Policy adopted by Karnataka was in the year 1993 and over a period of 5 years of its implementation, there have been notable achievements. With the multi-lateral trade regime in operation and 'fully freed trade regime in Textile and Cotton sector' coming into effect from

1-1-2005, the textile sector will face new challenges from across the continents. It is therefore necessary to adopt an appropriate policy that will enable the textile sector of the State to grow and contribute to the economy. Under these circumstances, the Hon'ble CM while presenting the budget for the year 2002-03 announced that the State government will adopt a new textile policy.

1.3 A committee was constituted under the chairmanship of Additional Chief Secretary and Principal Secretary, Commerce & Industries Department with members representing various departments, public sector undertakings and private trade and industry across the textile sector. This committee analysed at length the current status of textile industry and the new challenges to be faced and the policy support that government needs to extend in order to create a facilitative environment. The draft textile policy prepared by this committee was discussed at various for a and it finally obtained Cabinet clearance on 20-1-2004

1.4 The approach of this policy is an impetus to create infrastructure, upgrade technology and skills, deregulate the management and create in general a facilitative environment that will make the textile industry market oriented & demand driven in respect of both production and sales. The policy does not encourage tax concessions and subsidies.

2. **Mission and objectives:**

2.1 **Mission:-** The State's mission is to strengthen and develop a dynamic and growth-oriented textile sector and enhance its contribution to overall industry and economic development of Karnataka. This policy is also committed to providing a conductive environment and level-paying field to all the sectors of textile industry to enable them to realise their full potential and generate employment at various skill levels of the Society while simultaneously achieving global excellence to meet the emerging challenges.

2.2 **Objectives:-** The objective of the policy is to create an edifice of textile and apparel industry with state of the art technology, improved manufacturing processes, skilled human resources, skilled human resources, best management practices and IT applications for optimum utilisation of capacities already available as also the emerging opportunities. The policy also aims at creating a level playing field so that private investment and technology are attracted by enabling access to high-quality infrastructure, institutional support, financial incentives, process and technology upgradation and deregulation of the government control. The policy recognises the importance of private sector as an engine for growth and therefore focuses on total participation of private sector in achieving the objectives.

The policy aims to simplify and rationalise the regulatory framework in addition to providing proactive and conducive environment for the growth of the industry. The focus will be more on export-oriented activities and innovative strategies. The policy also recognizes various sectors of the textile industry and places due importance on each of them in order to register an overall economic growth rate of 8-9 % as compared to the present 5% growth rate.

3. Policy formulation & financial outlay:

3.1 Each sub sector of the textile industry has been analysed in terms of objectives, strategies and programmes/initiatives. The project aims at mobilising funds under the ongoing schemes particularly under the Central Sector and the Centrally Sponsored Schemes. The State's share will mostly come as a matching contribution and of course support restructuring of certain public sector enterprises. The financial outlay of the textile policy as approved by government is as follows:

		[Rs.in lakhs]
1.	Central Government	Rs.21061.00
2.	Department of Handlooms & Textile	Rs. 7347.00
3.	Other departments/agencies	Rs. 5712.00
	Total	**Rs.34120.00**

3.2 The sectorwise and corresponding investment proposed during the policy period 2004-09 are shown in the table below:

[Rs. in lakhs]

Sl. No.	Name of the Sector	Centre	State	Other Sources	Other Departmental Programmes	Total
01	Handloom	11989	3050	2061.76	Department of Handloom & Textiles	17100.76

Sl. No.	Name of the Sector	Centre	State	Other Sources	Other Departmental Programmes	Total
02	Powerloom	3584	1800	3415.74	- do -	8799.74
03	Garment	4888	1772	234.50	- do -	6894.50
04	Mill	-	125	-	- do -	125.00
05	Wool & Woolen Goods	600	600	-	- do -	1200.00
06	Silk	-	-	-	Sericulture Department	-
07	Cotton	-	-	-	Agriculture Department	-
	Total	21061	7347	5712		34120.00

Note:-

(i) **Cotton Sector:-** Involves evolution of HYVs & hybrids & Constitution of Advisory Committee. Financial implications are not shown as the ongoing schemes of the Agriculture department will support the development of quality cotton required by the mill sector.

(ii) **Mill Sector:-** 4 proposals of woolen spinning mills are proposed during next 5 years under National Co-operative Development Corporation[NCDC] scheme. Modernisation of Ginning & Pressing mills will be taken up under Mini Mission IV & Technical Upgradation Fund Scheme[TUFS]. Hence financial implications of both these have not been included. Revival of the Mills is also envisaged under bankable projects. Hence no assistance shown from the state except for meeting the technical & managerial costs.

(iii) **Silk Sector:-** Most of the activities will be met out of the ongoing schemes of the department of sericulture under both Central sector & Centrally sponsored schemes & also by way of private participation through contract farming etc.

(iv) **Other Sources:-** This constitutes the amount available with the respective implementing agency/weavers/financial institutions/ Banks.

4. In the above context and after examining the draft textile policy in detail, the following orders are issued.

Government Order No.CI 50 JAKAIE 2002 Dated: 21st February 2004

The Government are pleased to approve the following:-

1. to implement the Textile Policy of Karnataka 2004-09 as enclosed at[Annexure-1].

2.(a) to invest Rs.341.20 crores over a period of 5 years [2004-2009], of which the State Government contribution would be Rs.73.47 crores. The department is also authorised to approach the Central Government and raise investments worth Rs.210.61 crores under various activities. [Annexure-2]

(b) to establish powerloom parks at Doddaballapur, Belgaum, Davanagere and Gadag.

c) to maintain the size of the annual plan of Textile Department at Rs.12 crores during the next five years.[2004-05 to 2008-09]

3. to constitute the following committees for implementation of the Textile Policy.

(a) an ‘Advisory Committee’ under the chairmanship of the Hon’ble Minister for Textile & Sericulture with responsibility to guide and supervise the implementation of the Textile Policy. All concerned departments and representatives of the industry, financial institutions and banks, will be co-opted as members. The committee shall meet at least once in six months.

(b) a ‘Policy Implementation Committee’ under the chairmanship of the Secretary to Government, Commerce & Industries Department [Mines, SSI & Textiles] to oversee timely implementation of this policy. The committee will co-opt officers of various concerned departments and representatives of the textile industry and financial institutions and banks. This committee is also authorised to suggest suitable remedial measures to address impediments that may arise during the implementation phase. The committee shall meet at least once in three months.

(c) a ‘Monitoring Committee’ under the Chairmanship of Commissioner for Textiles Development & Director of Handlooms & Textiles. The chairperson, will co-opt all concerned officers and

representatives of industries and banks and financial institutions to ensure effective implementation. The committee shall meet at least once in two months.

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

M.KARIYAPPA

Deputy Secretary to Government, Commerce & Industries Department.

ANNEXURE-I

TEXTILE POLICY OF KARNATAKA

1. PREAMBLE

1.1 Indian textile sector occupies a prominent position as a self-reliant industry, from the stage of production of raw materials to the level of delivery of finished goods, with substantial value addition at each stage of processing. This sector, at the national level constitutes 20% of total industrial production. The textile sector contributes 4% of National GDP and shares nearly 35% of the country's export earnings. The share of textile in the total import bill is as low as 2% and the sector provides direct and indirect employment to nearly 100 million people.

1.2 Today, entire textile industry is at cross roads. Due to economic liberalization and the end of quota regime with effect from 1st January 2005, as per agreement entered into with WTO, the textile industry is exposed to severe competition especially from China. The development of textile industry in India was guided by policy announcements of August 1978, March 1981 and June 1985 by the Government of India. The Central Government announced its latest National Textile Policy in 2000 and specified the policy initiatives for the overall growth of textile industry. This Textile Policy is a broad statement and covers every aspect of the textile industry. Among other things the policy aims at an additional investment target of Rs. 160,000 to 170,000 crore in the textile sector, providing an additional employment of over 4 million people by the end of 2010. The exports target for textiles for the same period is set at Rs. 2,50,000 crores ($ 50 billion).

1.3 Karnataka is well known for its textile industry. The contribution of textile sector to the socio-economic development of the State is quite significant. Since ancient times, the State has prominent textile centres. The weavers of the State are known for their ingenious skill for making rich, fine and elegant clothes, with intricate designs.

1.4 In Karnataka the Textile Industry occupies a unique position in the economy of the State in terms of its contribution to industrial production, employment and exports. The textile sector contributes 0.50% of the GDP of the State. Cotton is cultivated in about 5.5 lakh hectares of land and the state produces about 6% of the cotton produced in the Country. In Sericulture, the State produces 65% of the Country's raw silk. The State's share in garment production is about 20% and the export share is nearly 8% of the country's garment exports.

1.5 In the backdrop of announcement of liberalized economic policies by the Government of India in 1991, the Government of Karnataka had formulated a comprehensive Textile Policy in 1993. The objective of this policy was not only to strengthen the textile sector but also to achieve sustainable growth in the overall textile development of the State. This policy spelt out several measures and programmes to give a fillip to the textile sector and the government accorded its approval for undertaking a number of programmes to achieve the objects of the policy in the next five years.

1.6 As envisaged in the Textile Policy 1993, the government has established Karnataka State Powerloom Development Corporation and Karnataka Handloom Technology Institute at Gadag. Further, National Institute of Fashion Technology has also been established in Bangalore. Socio benefit schemes such as providing living-cum-work sheds to handloom weavers, introduction of handloom welfare schemes, providing capital assistance for power generating units set up by spinning mills, providing health benefits to weavers and ensuring minimum wages to weavers have been implemented by the government as envisaged in the policy.

1.7 Through this Textile Policy Karnataka could achieve considerable progress during the past 10 years especially in the garment sector increasing the state's share to 20% of the country's production. Garments now form 15% of the State's export having increased from Rs.600 crore to Rs 4000 crore. The Garden city of Bangalore is now also called the Garment City and has become a garment manufacturing hub. However, other sectors in the Textile industry including handloom, power loom and mill have suffered setbacks due to widening technological leading to increased sickness and closure. The wool sector is still very primitive and has hardly grown. There were some issues left un addressed of unresolved like the exemptions on purchase tax on

cotton, liberalisation of labour laws etc. Fresh threats are emanating from the withdrawal of protections under WTO after 2004, emerging global competition due to reduction in import tariffs and phasing out of subsidies. All this calls for a policy reappraisal.

1.8 This sector has high potential to grow and flourish further in the State due to its inherent strengths like traditional skills of the artisans with a heritage of handloom weaving that produces high value items of craftsmanship and multi-fibre raw material base. The sector has also several advantages which include a large domestic market, changing life styles, increased disposable incomes, and the potential for mass employment generation as household activity in the rural areas. The Government of Karnataka has therefore felt the need for a reappraisal of the Textile Policy to make it more dynamic, growth oriented and progressive. Hence this revised Policy Statement.

2. MISSION AND OBJECTIVE

Karnataka's Mission is to strengthen and develop a dynamic and growth oriented textile sector and enhance its contribution to the overall industrial and economic development in the State. This Policy is also committed to provide a conducive environment and level playing field to the textile industry to realize its full potential of providing vast employment to different sections of the society as also to achieve global excellence to meet the future challenges.

2.1 The Objective of this Policy is to create an edifice of textile and apparel industry with state-of-the-art technology, improved manufacturing processes, skilled human resources, best management practices and IT applications for optimum exploitation of the capacities available and the emerging opportunities. The State is determined to create a level playing field for the textile sector by providing for private participation and the industry to have an access to high quality infrastructure, institutional support, financial incentives and also process and technology upgradation. The government recognizes the importance of private sector as an engine for growth and will continue to encourage total participation of private sector in achieving the objectives of this Policy.

2.2 The regulatory frame work will be simplified and rationalized in addition to providing proactive and conducive environment for the growth of the industry. The industry will be helped to reinvent itself by use of information technology and communication for global sourcing and marketing on-line, and manage supply chains and virtual operations. The government will focus more on export-oriented activities through innovative strategies. All important sectors of textile industry will be given due focus in order to register an overall economic growth rate of 8 to 9 percent as compared to present level of 5 percent.

3. POLICY

3.1 The main objective of this Policy is to achieve sustainable development of all segments of textiles sector which have vast potential of creating employment opportunities in agriculture and industries in both organized and decentralized sectors; and rural and urban areas, particularly for women and the disadvantaged. The policy aims at making the State more attractive for investment in the sector by adopting an approach of developing high technology, knowledge based and employment oriented textile base. The policy also aims at removing impediments for exports, facilitating supply of skilled and trained manpower to the industry and establishment of exclusive Apparel Parks at select locations for the all round development of the sector.

3.2 The Policy provides for rapid growth of the textile sector in which Karnataka has strategic advantages; optimum utilization of resource and capacities in different sectors viz., cotton spinning, processing, readymade garments, silk, handlooms, power looms etc., enhance value addition in products and processes through regular technology upgradation and modernization and enable industry to access new markets - both domestic and overseas.

3.3 Further, the Policy supports skill upgradation, adoption of new designs and capacity building in industry; increased employment opportunities in the industry and to sustain and strengthen the traditional knowledge, skills and capabilities of local weavers and craft persons. All these endeavors are to gear the textile sector to stand on its own and face the competition in the post – 2005 deregulated textile industrial scenario.

4. SECTORAL POLICY FRAME WORK AND STRATEGY

Since the strengths, opportunities and threats are different with respect to different major constituents of the textile industry, the policy framework and the strategy for each sector is set out separately, sector-wise:

4.1 HANDLOOM SECTOR:

The Handloom Sector in Karnataka is known for its heritage and the tradition of excellent craftsmanship. As per the 1995-96 census in the State, there were 76,604 handlooms and over 1,89,000 weavers engaged in this activity. However this number has come down steadily over the years and as in 2002, there remained only 56,680 looms. Of these about 44,000 looms are covered by the State Institutions like Karnataka Handloom Development Corporation, Cauvery Handlooms and Woolfed.

The break up is as follows :

Organisation	Silk	Cotton	Woollen	Total
KHDC	1,030	12,560	-	13,590
Cauvery Hanbvdlooms	1,500	8,200	-	9,700
Woolfed	-	-	20,490	20,490
Private, master weavers and independent weavers	5,100	6,300	500	11,900
Total	**7,630**	**27,060**	**20,990**	**55,680**

The handloom industry has a socio-economic significance in the State as it concerns a large number of weavers from the weaker sections of the society, especially in rural areas. Due support needs to be provided to sustain and promote this industry which is heavily employment oriented.

The Handlooms at the lower end of the value spectrum, engaged in production of simple weaves are very vulnerable to competition from the much more productive power loom sector.

4.1.1 Objectives

i) To sustain the handloom sector by improving the living condition of Weavers in order to preserve the heritage handlooms.

i) To modernize handloom sector by providing design development and training support, technology upgradation and market intelligence.

ii) To create a niche market for hand produced exclusive designer items and high value products.

4.1.2 Strategies

i) To involve National Institute of Fashion Technology [NIFT] and other agencies like Weavers Service Centre [WSC] in providing design, training, market intelligence support to heritage handlooms for the survival of traditional designs and development of contemporary designs & patterns.

ii) To tap the financial assistance available under Deen Dayal Haathkarga Prothsahana Yojana [DDHY] of GoI to the maximum extent, to provide infrastructure support, design input and market assistance to handloom sector.

iii) To develop handloom clusters at identified handloom centers for taking up programmes for modernization availing of the assistance under Textile Centre Infrastructure Development Scheme [TCIDS] of GoI.

iv) To improve the existing post loom and pre loom facilities for handloom sector and encourage new facilities through private participation.

v) To utilize financial assistance available from the GoI and GoK for construction of living cum work sheds for handloom weavers.

vi) To cover more handloom weavers under Group Insurance Scheme and health coverage availing the benefit of respective GoI schemes.

4.1.3 Programmes / Initiatives

To provide design support to heritage handlooms like Ilkal, Molkalmuru, Udupi, Melkote, Kasuthi, Thalagawadi sarees, Thekkalakote Tapes from Bellary to increase their contemporary appeal. In this effort National Institute of Fashion Technology (NIFT) will be involved. They will also provide training in the improved design and help in popularizing the heritage handloom products by broad based market study and market network.

ii) To develop handloom clusters with private participation wherein production of specialized high valued and export oriented products will be encouraged. In these clusters support services for design, modernization, skill upgradation, training, marketing etc., will be provided. The clusters like Rabkavi, Banahatti, Kollegal, Ramdurga, Ilkal, Ranebennur, Gulbarga, Basavakalyan, Bhagyanagar (Koppal) and Gadag-Betageri for Cotton

Handloom and Anekal, Kollegal, Tiptur, Kallur (Tumkur) Molkalmuru and Chintamani for Silk Handlooms, have already been identified. The present scheme of TCIDS of GoI will be utilized for this purpose.

State Level Agencies like Karnataka Handloom Development Corporation [KSHDC], Cauvery Handlooms and Karnataka State Woollen Co-operative Apex Society Ltd., (Woolfed) will be restructured and strengthened. This will involve downsizing the agencies by giving VRS to the employees identified as excess. Further support will also be given to these agencies to improve design development and marketing.

To increase the level of value addition in the industry by imparting need-based skill training to the handloom weavers for upgrading their skills progressively to become more creative. To achieve this NIFT, Bangalore and Weavers Service Centre, Bangalore will be totally involved in training.

Design Development and Textile Research Centre, will be established in NIFT, Bangalore, with a view to provide continuous design consultancy to KHDC, Cauvery Handlooms, Woolfed and the other master weavers. This unit will also undertake design development and market surveys and such related studies on a regular basis.

To try out a common sales outlet for all the Government agencies like Cauvery Handloom, KHDC, Karnataka State Handicrafts Development Corporation [KSHDC] etc.

To improve and encourage proper Pre-loom and Post-loom facilities in the Handloom Sector. Towards this KHDC will modernize its post-loom facilities in Peenya, Bangalore. It is also proposed to modernize the pre-loom facility located at Banahatti. For this modernisation programme assistance will be availed under GoI scheme as well as term loan from the financial institutions.

To improve the quality of life of handloom weavers financial support will be provided for construction of living- cum work sheds. There is a high demand for constructing more living-cum-work sheds which would be executed in the next five years. In addition, it is proposed to cover the handloom weavers under Group Insurance Scheme. The benefits of health package being provided to the handloom weavers will also be enhanced.

Efforts will be made to revive atleast 1,000 idle looms per year during the next five years. The policy would focus on sustaining the existing handloom weavers by strengthening and reviving the ailing looms. The Central government assistance will be availed for the same.

Effective support system and awareness campaigns to popularize the handloom cloth will be taken up.

xi) The existing Training Centre at Gadag and the proposed Advanced Training Centre at Jamakhandi will be strengthened with additional staff, laboratory and equipment. The services of NIFT will be utilised to strengthen these centres and improve their standards and run these on par with the Indian Institute of Handloom Technology, Salem, Tamilnadu or D.K.T.E Society's Textile and Engineering Institute, Ichalkaranji, Maharashtra.

4.2 POWERLOOM SECTOR:

Karnataka has about 88,566 power looms as per the survey conducted in 1995-96 and at present it is observed that about 50% of the power looms are idle. The major reasons for such a decline are poor productivity, out dated technology, lack of design development and proper marketing and also the lack of pre-loom and post-loom facilities. However, there is good future for the power looms if quality fabric is produced using semi-automatic and automatic looms to meet the requirements of the readymade garments sector in Karnataka. There is a need to dovetail power loom production with the requirement of garment industries for mutual advantage.

4.2.1 Objectives

To make power loom more competitive by modernization of existing power looms and introduction of new semi automatic and automatic power looms.

To encourage power loom weavers by providing comprehensive infrastructure support at select locations and service support through Power loom Service Centres.

To provide an effective linkage between power loom sector and readymade garment sector to synergise the strength for mutual benefit.

4.2.2 Strategies

To modernize the power looms through technology and machinery upgradation. Power looms will also be encouraged to convert into semi-automatic and automatic, availing GoI schemes.

To establish 10 Power Loom Complexes and one additional Powerloom Service Centre for providing support services like design, training, market intelligence etc., to power loom sector. The Karnataka State Power loom Development Corporation [KSPDC] will also be restructured and to play a better role in promotion of power loom sector.

To enhance linkage between garment and power loom sectors by taking up a study on requirement and specification of fabric by the garment sector. Further, power loom sector will be encouraged to improve or modify their products to suit the demand from garment sector.

4.2.3 Programmes / Initiatives

To promote 15,000 new semi-automatic and automatic power looms availing the benefit of existing TUF Scheme. Under the scheme an interest subsidy of 5% is available. Small and tiny industries have an option to avail capital subsidy at 12% in lieu of interest subsidy. To avail the scheme assistance, individual contribution should be a minimum of 10% and the remaining to come from the Banks.

To modernize the Power loom Sector by upgrading 15,000 existing and recently set up power looms in the next five years by converting them into semi-automatic.

To modernize the Power loom Sector by attempting to establish at least 100 shuttle-less looms every year under the existing TUF scheme. To establish power loom Parks with 1000 Hi-tech power looms each, in places like Belgaum involving PDEXCIL, Power loom associations, entrepreneurs, master weavers, merchant manufactures and weavers, with the support of Textile Commissioner, Mumbai. These parks will supply fabric of varying widths to cater to the export market.

(iv) To establish at least 10 Power loom Complexes in the next five years in the following power loom clusters - Belgaum, Yamakanamaradi (Belgaum District), Rabakavi-Banahatti, Mahalingapur, Guledagudda (Bagalkot District), Gottigere, Nelamangala (Bangalore Rural District), Ranebennur (Haveri District), Halepalya (Tumkur District), and Bhagyanagar (Koppal District). These complexes will have facilities like Common Workshed, Pre-loom, Post-loom facilities, Design Development, Market Intelligence Service, etc.,

To strengthen four existing Power loom Service Centres and open one more Centre at Rabkavi in Bagalkote district, by availing the assistance from Government of India. This will facilitate the technology upgradation and the sourcing of technical know- how by the weavers.

To strengthen Karnataka State Powerloom Development Corporation (KSPDC) by providing one time funding or increased annual margin money assistance by the State Government under the existing scheme of 'Share capital to KSPDC'. This will enable the agency to facilitate power loom sector to meet the requirement related to technical infrastructure and design development.

To build effective linkages between power loom industry and apparel industry in Karnataka. As learnt from the Clothing Manufacturers Association of India (CMAI) Bangalore, 40% of fabric used by the apparel industry in Karnataka comes in Grey form from Salem, Coimbatore and Erode, manufactured in the semi automatic and automatic power looms. 30% materials comes in printed form from Ahmedabad, Surat, Mumbai, Bhiwandi produced on semi-automatic and automatic power looms. 25% is imported fabric and the local Mill Sector contributes only 5% of the requirement of garment sector. Hence, there is a good scope for local power loom sector to manufacture fabrics required by the local garment sector. To tap this demand, proper linkage between local power loom and local garment sector is very important. This will be augmented by involving NIFT in market studies, Design Development and Technology Upgradation.

To establish pre-loom and post-loom facilities in Belgaum, Doddaballapur, Bangalore, Bagalkote and Ranebennur, at a cost of Rs.500 lakhs per unit with loan assistance from NCDC or any other funding agencies. In this effort private entrepreneurs and self help groups will also be encouraged.

4.3 SILK SECTOR

Sustained efforts made by the State Government have enhance silk production in Karnataka. The raw silk production has increased from 2878 tons in 1980-81 to 8700 tons by 2001-02. The implementation of Karnataka Sericulture Project-I and Karnataka Sericulture Project-II assisted by World Bank has helped the growth of silk industry in Karnataka. Presently in the State about 1.12 lakh hectares are under mulberry cultivation and 2.50 lakh families are engaged in silk worm rearing and 16,000 families in silk reeling. Karnataka is the lead state in production of raw silk with 65% of country's production. The growth of sericulture in the state is encouraging and the sector provides direct employment to around 15 lakh people from the most vulnerable sections of the society and that too in the rural area, especially to women.

4.3.1 Objectives

To improve availability of silk yarn in large scale, with uniform quality at required point of time.

To encourage private investment in production of yarn in large scale of 250 kg lots.

To encourage product standardization with required specification in silk weaving.

To encourage diversification to tap the contemporary market for made ups home furnishing both within and outside the country.

4.3.2 Strategies

To encourage modernization in reeling activities by way of skill upgradation and process upgradation through capital and technology intensive private participation

Liberalisation of regulatory aspects which at present hamper the growth of silk industry in association with Sericulture Department.

To work in close collaboration with State sericulture dept, Central Silk Board [CSB] and other related agencies.

4.3.3 Programmes / initiatives

i) Through Sericulture Department conduct a market survey to assess the quality of cocoon and yarn to be produced to match the requirement of silk industry.

ii) To review various regulatory activities in the silk sector and to modify them in the context of the changed economic scenario through Sericulture Department.

iii) To encourage private sector to promote the concept of contract farming at the pre-cocoon stage in sericulture and to have tie up with the reelers.

To attract private sector investments to take up reeling activity in an organized way so that large scale bulk production of reeling is taken up to produce atleast 250 Kg per lot.

To give impetus to the advantages of ` Karnataka Silk' especially its durability and sheen by establishing a Central Marketing Promotional Agency in Sericulture department with the cooperation of CSB and Textile department. This agency will undertake the promotion of Indian silk globally through Sericulture Department.

To undertake packing, labeling and grading of silk yarn for standardization of the product.

4.4 COTTON SECTOR:

Cotton, a major input in the handloom industry, is the most important natural fibre used in textile industry. Besides other varieties, Karnataka grows extra long staple, DCH – 32, which has limited consumption in the state. Attention has to be paid to reduce adulteration and contamination of the cotton from the stage of picking through the stage of marketing, ginning and pressing. Karnataka produces about 9-10 lakh bales of cotton per annum. The area under cotton cultivation is about 6 lakh hectares in the state. The inconsistency in the quality of raw cotton has seriously affected the quality of yarn.

4.4.1 Objective

To make available good quality and contamination -free cotton to the textile industry by modernization of process technologies and improving market yard conditions.

To support cotton textile industry to modernize and upgrade their facilities.

4.4.2 Strategies

The GoI has set up Technology Mission on Cotton [TMC] in 1999 to facilitate improved quality of cotton so that Indian textile industry can complete globally. This TMC has four Mini Missions – Mini Mission I & II for R&D and increasing the yield, reducing cost of cultivation, etc., while Mini-Missions III & IV are for improvement of infrastructure of the market yards and modernization of ginning and pressing factories.

The Indian Council for Agricultural Research [ICAR] is acting as the Nodal Agency for Mini –Mission I and the Nodal Agency for Mini –Mission II is the Union Ministry of Agriculture. To implement the objectives of Mini-Missions III and IV the Union Ministry of Textiles through the Cotton Corporation of India is the Nodal Agency. The State government will utilize the assistance available under these schemes of GoI to the maximum extent.

The State government will avail maximum assistance under other GoI schemes like TUF for improvement of infrastructure and modernization of ginning and spinning industries.

To encourage contract farming of cotton by ginning and spinning mills and removing legal hurdles if any. If necessary new legislation will be brought in on Tamilnadu model to facilitate contract farming.

4.4.3 Programmes / initiatives

To constitute a Karnataka Cotton Advisory Board at state level under Textile Department involving Agriculture Department, Agricultural Marketing Department, Cotton Growers Associations, Ginning and Pressing units, Cotton Trade, Textile Mills, etc., with State Textile Commissioner has Chairperson. This board will coordinate the approach on soil survey, irrigation, command area development, production technology, seed certification, selection of high yielding variety, developing limited and viable varieties, preventing admixtures and processing of raw cotton and such related matters. It will also make production forecast of cotton every year. The Board will meet once in three months. The Secretariat for the Board will be provided by the Textile Department.

To request agriculture department to encourage and educate the farmers to produce only selected varieties of cotton based on the market demand to ensure consistency in quality through agricultural extension services, utilizing Mini Mission II.

To request agriculture department to give more emphasis on schemes of distributing certified cottonseeds to increase production of quality cotton. Also educate farmers on the benefits of cultivation of improved varieties of cotton, through massive awareness and extension programmes through Agricultural department utilizing Mini Mission II.

Efforts will be made to reduce contamination of cotton by improving the conditions in market yard and storage facilities. Farmers will also be educated to adopt improved methods of cotton picking, collecting etc., by involving Agriculture Marketing Department and Mini Mission III.

To encourage contract farming in cotton and textile mills, to adopt farms by way of backward integration to ensure supply of cotton required by the mill. Necessary legislation will be brought out by the State, if necessary.

To develop new varieties of high yielding cotton.

4.5 MILL SECTOR:

Karnataka Textile Industry occupies a unique position in the economy in terms of its contribution to industrial production, employment and exports. After delicensing, the spinning sector in the country has undergone a drastic change. The spinning sector is predominantly cotton based and vulnerable to the vagaries of the volatile cotton and yarn markets. At present in the state there are 203 ginning units, 60 pressing units and 42 textile mills working with an installed capacity of 7.84 lakhs spindles. These mills are employing over 17,000 permanent members. The machinery in these textile mills needs to be upgraded and modernized to tackle the problem of increasing sickness among them. Of the ten Cooperative mills in the State which were set up to help the cotton growers, as many as eight are sick and on the verge of closure. These mills hence accumulated losses of Rs 186.94 crores as on 31.3.2002. A debate has been going on as to how to revive them if at all. This is possible only if the spinning mills are modernised and modern management techniques brought in. In the changing competitive environment only the best run mills can survive.

4.5.1 Objectives

To revive the ginning and spinning mills located in Karnataka to create more job opportunities for local people.

To support the mills to work economically by way of availing GoI schemes available for this purpose.

To revive the existing co-operative mills to achieve their stated objectives of employment potential and support to the farmers.

4.5.2 Strategies

To involve expert bodies like South India Textile Research Association [SITRA] in the revival programme of textile mills.

To modernise the sector by availing the assistance from GoI Schemes.

To provide support services like pre fabric and post fabric processing facilities to mill sector through private participation.

To encourage good management practices to strengthen the mills and make them profitable

4.5.3 Programmes / initiatives

To improve cotton processing facilities by upgrading and modernising the existing ginning and pressing factories. Private investment in new ginning mills will be encouraged to be set up in areas where ginning mills are not concentrated already. Evolve a strategy to phase out obsolete spindlage and replace them with modern spindlage by availing assistance under Technological Upgradation Funds and the Mini Mission IV to modernize the industry.

Revival of technically strong but financially weak mills on a selective basis to built up a strong mill sector in Karnataka. A recent study by SITRA has assessed that there are 15 such potentially viable mills. The non-viable mills would be closed down as their chances of revival are remote.

To bring in greater role for weavers into the existing farmers co-operative.

To strengthen the management of the mills by induction of experts to help the mills to formulate and implement revival plans.

To introduce energy audit and implement energy saving measures to bring down costs on power consumption.

To encourage private sector to establish Processing units at pre-fabric and post-fabric stages in the State.

To focus on HRD programmes to improve machine productivity and labour productivity through SITRA, a branch of which is already established in Bangalore for the Mill sector exclusively.

4.6 WOOL AND WOOLLEN SECTOR

Karnataka is one of the main wool producing States in the country, though the country itself is deficient in its requirement of this fibre and depends largely on imports especially for apparel grade wool. The State has a sheep population of about 95 lakhs with wool production in the range of 4,000 to 4,500 MT per annum. The sheep rearing occupation is more prevalent among marginal and small farmers mainly in rural areas. The breeds being reared in Karnataka are mainly *Deccani* and *Bellary* for wool purpose and *Bandoor* breed for mutton purpose. Due to outdated production process adopted at the wool shearing, scouring, hand spinning and weaving stages, the quality of wool produced in the State is of low grade and finds use mostly in manufacture of coarse blankets, kamblies and carpets. The yield of wool in monetary terms is also very poor. Only one per cent of the wool produced in the state is consumed in the spinning mills in the state.

The Government considers sheep rearing as an important activity, as it involves socio-economic up-liftment of the rural masses and particularly the disadvantaged groups. In order to organize the income generating activities of farmers, there are 110 registered woolen societies and about 75 – 100 unregistered societies / institutions engaged in wool and woolen activities giving employment opportunities to about four lakh persons in diverse and far flung regions. The Karnataka State Co-operative Woolen Handloom Weavers Federation Ltd. (Woolfed) is functioning as the apex body of these societies. Even though there is a good scope for modernizing the woolen industry, considering availability of ample resources, the sector has not developed to the expected level in the State.

As in the other sectors the trade globalisation has posed tremendous challenges to the survival of this sector especially due to emerging competitiveness in quality, price, designs, productivity, etc.. The industry at present is facing serious marketing problems due to its poor technology base, obsolete machinery and weak and disorganized status. Therefore there is an urgent need to handhold this industry by helping them to modernize and restructure their activities, given the sector's good employment potential.

4.6.1 Objectives

To undertake study of wool and woolen sector for quick development of wool & woolen sector in Karnataka and encourage research.

To introduce new breeds, cross breeds and import of rams for wool breeding.

To improve quality (micron, texture, lustre etc.) of wool fibre produced in Karnataka by breed improvement, creating better farming culture and sheep health care etc.

To augment production of fine and good quality wool fibre and quality testing at various stages of production and processing.

To upgrade technology in processing and manufacturing facilities.

To generate employment opportunities to the rural people and marginal agricultural farmers through sheep farming and diversified wool and woolen activities.

To improve marketability with value addition to promote private sector linkages for marketing of wool and wool products.

To implement the GOI schemes for the benefit of sheep flocks, breeding stations and persons engaged in sheep farming and wool and woolen sector.

To encourage technology development and skill upgradation of manpower engaged in various stages of wool sector.

4.6.2 Strategies

To encourage and support product diversification in wool and woolen sector and also to provide for design development, training facilities and market intelligence.

To encourage establishment of woolen mills in Karnataka for consuming wool produced in the State.

To encourage and support production of exportable woolen products and items.

To encourage and support educated unemployed youths for taking up wool and woolen activities and also to provide training programmes to them in different activities of woolen industry.

To revive and ensure optimum utilization of land and other facilities available in the sheep breeding farms maintained by the Karnataka Sheep and Sheep Products Development Board.

To encourage and support taking up of *Angora* Wool Production Projects.

To encourage and support R&D activities in blending wool at fibre and yarn stages.

To tap the financial assistance available under GoI Schemes namely, the Deen Dayal Haathkarga Prothsahana Yojana, Textile Centre Infrastructure Development Scheme, Technology Upgradation Fund Scheme, AHVY, Swarnajayanthi Gram Swarojgar Yojana and Proposed Technology Mission on Wool to the maximum extent to develop wool and woolen sector in Karnataka. These schemes provide for infrastructure support, design input, market assistance to the wool and woolen sector.

To work in close collaboration with Central Silk Board, Central Wool Development Board, Central Sheep & Wool Research Institute, Wool Research Associations and Regional office of Textile Commissioner etc., to improve the technology of the woolen carding and spinning machines and to study the viability of blending of wool fibre with silk wastes.

4.6.3 Programmes / Initiatives

i) To improve quality of wool fibre produced in Karnataka by breed improvement creating better farming culture and sheep health care etc.,

ii) To explore the possibility of producing exportable woolen products and ensure appropriate sale prices to the wool and woolen products produced in Karnataka.

iii) To undertake study of wool and woolen sector and encourage research for quick development of wool and woolen sector in the state.

iv) To provide testing facilities at various wool and woolen sectors and provide credit facility for the development of wool and woolen sector through Appex Bank, State Financial Corporations, National Bank for Agriculture and Rural Development [NABARD] etc.,

v) To explore the possibility of establishing the research centers of Central Sheep and Wool Research Institute and Wool Research Associations in Karnataka.

vi) To develop wool & woolen clusters at identified centers by taking up programmes for breed improvement and modernization of processing and manufacturing facilities and product diversification.

vii) To cover maximum sheep population under Livestock Insurance Scheme and shepherds and persons engaged in wool & woolen sector under Group Insurance Scheme.

viii) Wool and Woolen units will also be given representation in the proposed Apparel Park in Bangalore.

ix) To establish Design Development Centre with private participation to encourage training and design development

x) To encourage upgradation of existing looms by augmenting financial resources available under GoI Schemes.

xi) To design suitable training modules to upgrade skills.

xii) To constitute a Committee of stake holders with experience in operating, processing and performance related issues to monitor and advise the industry on various critical issues.

xiii) To leverage the other employment generating programmes of the government like Swarnajayanthi Gram Swarozgar Yojana for development of the wool sector.

4.7 GARMENT SECTOR

Karnataka, especially Bangalore, has had a strong presence of Garment industry for a long time. The sector has registered a sharp growth in exports in recent years. There are about 15000 garment units of different sizes concentrated in and around Bangalore with an annual turnover of exceeding Rs.4500 crores. The sector provides employment for over three lakh persons in Bangalore and almost 95% of the work force are women- skilled and unskilled. The reputed international companies like Nike, Tommy Hilfiger, GAP, Donna Karan, Walmart, Jones, Liz etc., are housed in Bangalore. Further the Indian retail giants like Arvind, Weekender, Wearhouse, Proline etc., have a strong presence in Bangalore.

Of late Bellary is emerging as the next largest center for garment industry, next to Bangalore, particularly for jeans. Over 430 registered tiny and small garment industries are functioning in Bellary employing 3000 persons with an annual turnover of Rs.150 crores.

Garment export from Karnataka occupies 2nd position in terms of value next only to Electronics and Computer Software. The quantum of garment exports has increased 4 folds from Rs.1024 crores in 1995-96 to reach Rs.4000 crores in 2001-02.

4.7.1 Objectives

To make the business environment more conducive to garment industry enabling the sector to flourish further and attain greater heights.

To give more thrust to the industry to achieve the export target of Rs. 10,000 crore by 2006-07.

Enhance employment opportunities in garment sector and to make Karnataka No. 1 State in garment industry in the next 5 years.

To encourage garment industry to produce garments for domestic as well as export markets and to use eco-friendly fabrics including handloom and khadi products.

4.7.2 Strategies

To provide impetus to garment industry by way of setting up exclusive Apparel Parks as a joint venture project, with comprehensive infrastructure facilities.

To fully augment the assistance of GoI scheme for setting up these parks.

To involve NIFT in developing new designs including khadi and handloom fabrics.

To encourage other centers for garment industry in Karnataka.

To make the regulatory frame work liberal and effect reforms in labour laws.

4.7.3 Programmes / initiatives

To set up Apparel park at Doddaballapur in Bangalore Rural District at project cost of Rs.32 crores for high fashion, value added, export garments and in Bellary for denim-based garments. These parks will have support services like captive power, banking, offices of Apparel Export Promotion Council, training centers etc. The park may have common facilities like garment washing, common effluent treatment plant, fabric testing laboratory etc.,

To set up over 100 garment units in the Apparel Park being developed in 187 acres of land in Doddaballapur. Each unit is expected to provide employment to about 500 workers approximating a total employment creation of 50,000.

To provide social infrastructure like dormitory type of working women hostel, health care center, crèche, round the clock canteen facilities, etc. at the Apparel Park.

A Garment Technology and Training Institute will be established at the Apparel Park, Doddaballpur at a cost of Rs. 375 lakh, with special focus on product design and development, technology development and display, quality education and training, market intelligence research and executive and managerial development. The institute will contain Technology Display Centre, Retail Marketing Research Laboratory, Management Training Centre and Operators' Training Institute. It is proposed that these activities may be anchored by NIFT, Bangalore, which may also establish an extension center at the Park.

To encourage home textiles comprising furnishing cloths, curtain clothes and made-ups etc., as there is an ample demand for these items within and outside the country.

To showcase Karnataka Garment Industry in the national and international market through road shows and retail summits with the involvement of India Trade Promotion Organisation [ITPO] / Karantaka Trade Promotion Organisation [KTPO].

Government will encourage the Apparel units to obtain ISO 9000, ISO 14000, SA 8000 and other international certifications, to promote quality management under the New Industrial Policy 2001-06.

Bellary Apparel Park is expected to receive assistance under Integrated Cluster Development Scheme of Government of India.

5. IMPLEMENTATION

The Commissionarate of Textile Development and Directorate of Handlooms & Textiles will coordinate and involve all organizations and associations in effective implementation of this policy. The Commissionarate will closely interact with the Government of India for focusing on all textile related issues including exports. The Commissionarate and other related organizations need to work in unison with the industry as industry participation is of prime importance in the developmental activities of any sector. The Commissionarate will monitor implementation of the Textile Policy by interacting closely with relevant industry associations and bodies as also Export Promotion Councils.

A Policy Implementation Committee will be set up under the Chairmanship of Secretary to Government [SSI, Mines & Textiles] to regularly oversee the timely implementation of this Policy. This Committee will suggest suitable remedial measures for any impediments that may come in the way of effective and efficient implementation of the policy. This committee will meet once a quarter to review the progress of implementation.

The Government will make use of the NABARD's potential linked credit plans for the rural non farm sector for providing institutional credits to foster growth in the sector.

Through this policy the State Government is committed to provide a conducive environment to enable the textile industry to realize its full potential, to achieve global excellence and to fulfill its obligations to different sections of the society, with the cooperation and involvement of all stake holders.

TEXTILE POLICY 2004 – FINANCIAL IMPLICATIONS ANNEXURE-II

(Rs. in lakhs)

Sl. No.	Particulars	Central Govt.	State Govt/other Sources	Total
1	Restructuring of K.H.D.C., Cauvery Handlooms, Woollen Federation	2000 500 600	2000 500 600	6200
2	Modernization of post loom facilities of K.H.D.C. at Bangalore & Preloom Facilities at Banahatti & Ranebennur	50	-	50
3	Development of Handloom Clusters under TCIDS	11790 (80%)	2947 (20%)	14737
4	Integrated Handloom Training Project	258	-	258
5	Construction of Living-cum worksheds	1000	-	1000
6	Construction of Worksheds in Rural / Urban Areas	360	-	360
7	Group Insurance to Handloom Weavers	50	50	100
8	Health Package to the Weavers	250	-	250
9	Thrift Fund Scheme for Handloom Weavers	200	200	400
10	Support services to Handloom under DDHY	910	-	910
11	Establishment of Power loom complexes	125	125	250
12	Strengthening the existing Powerloom Service Centre and opening a new centre at Rabkavi	80	-	80
13	Design Development and Textile Research Centre	-	385	385
14	Modernization of Textile Commissionerate	-	15	15
15	Investment for Semi-Automatic / Automatic Looms	-	2500	2500
16	Modernization of Powerlooms	-	1500	1500
17	Rental for Powerloom Service Centre at Rabkavi	-	50	50
18	Establishment of 4 Powerloom parks (expenditure to be shared between State Government & KSPDC/ Weavers in the ratio of 75 :25) (i.e., State Rs. 375 lakhs & others Rs.125 lakhs)	-	375 covered under weavers package	375 covered under weavers package

Sl. No.	Particulars	Central Govt.	State Govt/other Sources	Total
19	Apparel Park in Bangalore and Bellary	2700	1500	4200
20	Establishment of Garment Training Institute in Bangalore	188	187	375
21	Mills: To meet technical and managerial skills.	-	125	125
	GRAND TOTAL	**21061**	**13059**	**34120**

M. KARIYAPPA

P.R. 305 Deputy Secretary to Government, Commerce & Industries Dept., (Sericulture & Textiles)

FOREST, ECOLOGY AND ENVIRONMENT SECRETARIAT

CORRIGENDUM

No. FEE 123 FLL 2003, Bangalore, Dated: 4th March 2004

In the Government Order No. FEE 94 FGL 95, dated: 17.12.2002:-

(1) In the sixth line of the order portion, after the word "KSIIDC)" and before the word "subject" the following words shall be inserted "and to sub-lease the same by the KSIIDC to the Bangalore International Airport Limited (BIAL)".

(2) Sl. No. 5 of the condition shall be substituted in the following manner "The lessee shall pay lease rent in accordance with clause 3 of the Government Order No. ಅಪಜೀ 69 ಎಫ್‌ಎಫ್ಎಂ 96, ದಿನಾಂಕ: 29-8-1997 as amended in Corrigendum No. ಅಪಜೀ 69 ಎಫ್‌ಎಫ್ಎಂ 96, ದಿನಾಂಕ: 1.12.1997"

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

P.R. 306 **S.R. VATSALA**

Under Secretary to Government, Forest, Ecology and Environment Department

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ನಿವೃತ್ತ ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಇನ್-ಚೀಫ್ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವನಾಥಗೌಡ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1. ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 84 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 2000, ದಿನಾಂಕ:30-9-2000 ಹಾಗೂ 30-10-2000.

2. ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ, ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಇನ್-ಚೀಫ್, ನಿವೃತ್ತರವರ, ದಿನಾಂಕ:03-11-2000ರ ಉತ್ತರ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, 1995-96ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಅನುದಾನ ರೂ.52,89,740-00ಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಪೂರ್ವ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ರಾಜ್ಯ ವಲಯದ ನೀರು ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ಖರೀದಿಗೂ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಲಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದೆ. ಆರೋಪಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ನಿವೃತ್ತ ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಇನ್-ಚೀಫ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥಗೌಡ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ರಾಜ್ಯಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಮೇಲೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 30-09-2000 ಹಾಗೂ 30-10-2000ದ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೇಳುವ ಮೂಲಕ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಅಂದೇ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಯೋ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ದಿನಾಂಕ:30-09-2000ದ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಮೇಲೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:03-11-2000ದ ಉತ್ತರ ಸಲ್ಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಲಾದ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥಗೌಡ ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ರಾಜ್ಯಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ ಅವರು 30-10-2000ದ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಅದು ಮನಗಾಣಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿನ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 84 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 2000 (i) ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 21ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಂದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 11(2) ರೊಡನೆ ಓದಿಕೊಂಡಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ 214ನೇ, ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ನಿವೃತ್ತ ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಇನ್-ಚೀಫ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥಗೌಡ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಆರೋಪ ಕುರಿತು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ನಟರಾಜಮೂರ್ತಿ, ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ನೇಮಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 03 ಸೇಇವಿ 96,

ದಿನಾಂಕ:24-04-1998ರಂತೆ ಗೌರವಧನ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 45 ಸೇಇವಿ 2001, ದಿನಾಂಕ: 04-03-2002ರಂತೆ ವಾಹನಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ಪರವಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 11(5)ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರನ್ನು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ನೇಮಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ, ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರ ಸೇವೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು 3 ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 307

ಕೆ. ರಘುರಾಮ್ ಭಂಡಾರಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಆಸುಇ (ಸೇವೆಗಳು-3).

ಸುತ್ತೋಲೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 3 ಸೇನೌವ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 24ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ವಿಷಯ: ವರ್ಗಾವಣಾ ನೀತಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ: ದಿನಾಂಕ: 22.11.2001ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 4 ಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 2001.

2002-2003ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸ ನೀತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಆದೇಶದ ಮುಖೇನ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 6 ಮತ್ತು 7ರಲ್ಲಿರುವ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಧಿಪೂರ್ವ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಅದರ ಕಂಡಿಕೆ 4ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಆದೇಶದ ಕಂಡಿಕೆ 2.4ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ ಮತ್ತು ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ವೃಂದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ; ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವೃಂದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವರ್ಗಾವಣಾ ಅವಧಿಯ ನಂತರವೂ ಅಗತ್ಯ ಸಮರ್ಥನೆಯಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಪೂರ್ವಾನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವರ್ಗಾವಣಾ ನೀತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಅ) ವರ್ಗಾವಣಾ ಅವಧಿಯ ನಂತರ (ಅಂದರೆ ಏಪ್ರಿಲ್-ಮೇ ತಿಂಗಳ ನಂತರ) ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವಧಿಪೂರ್ವ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಪೂರ್ವಾನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಅತ್ಯವಶ್ಯವಾಗಿ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಆ) ಮೇಲ್ಕಂಡ (ಅ) ದಂತೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣಾ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನಮೂದಿಸದೇ ಇರುವ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗಾವಣಾ ಆದೇಶವು ಅಸಿಂಧುವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಇ) ದಿನಾಂಕ 22.11.2001ರ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಆದೇಶದಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾದ ವರ್ಗಾವಣಾ ನೀತಿ ಹಾಗೂ ಈ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ವರ್ಗಾವಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಪಿ.ಕೆ. ಬಾಬುರಾವ್

ಪಿ.ಆರ್. 308

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-1, ಸಿಆಸುಇ (ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು).

ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ಸುತ್ತೋಲೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 15 ಯುಎನ್‌ಇ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 5ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಪದವಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬರೆಯುವ ದೃಷ್ಟಿದೋಷವುಳ್ಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮಗೆ ಇಚ್ಛೆಯುಳ್ಳ, ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಡದಂತಹ ಬರಹಗಾರರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವಂತೆ ಆಯುಕ್ತರು, ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮ 1995, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ದೃಷ್ಟಿದೋಷವುಳ್ಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪದವಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬರೆಯಲು ಬರಹಗಾರರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದೆ:

a) The blind student may select the scribe
b) That the scribe need not have a lower qualification than the student, provided that the scribe should not have the qualification (with the same optionals and languages) pertaining to the examination which the student is writing.

ಸುಂದರ ರಾಜ ಗುಪ್ತ

ಪಿ.ಆರ್. 309

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-1)

ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವಾಲಯ

ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ(ವಿಶೇಷ) 5 ಪಿಇಟಿ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 24ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ವಿಷಯ: ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಾರರಿಗೆ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ(ವಿಶೇಷ) 6 ಪಿಇಟಿ 2003, ದಿನಾಂಕ:13.6.2003.

ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಾರರು ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಾರರಿಗೆ ಮೂಲ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ/ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 55 ರಷ್ಟಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ದರವನ್ನು ಶೇಕಡ 59ಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ:1.7.2003 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

2. ದಿನಾಂಕ: 1.7.1996 ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿದ್ದು ಮೂಲ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ/ಕುಟುಂಬ ವೇತನವು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲದೇ ಇರುವ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ (ವಿಶೇಷ) 35 ಪಿಇಟಿ 96 ದಿನಾಂಕ 8-5-1996 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 1-1-1996ರ ವರೆಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯು ಈ ಆದೇಶದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೂಲ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ/ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಕ್ಕೆ ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ಷರತ್ತು ಮುಂದೆ ಪ್ರಥಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಅನ್ವಯ ಇವರುಗಳ ಮೂಲ ಪಿಂಚಣಿ/ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲ್ಪಡುವ ತನಕ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ.

3. ಈ ಆದೇಶದಿಂದಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಐವತ್ತು ಪೈಸೆ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಿನ್ನಾಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಐವತ್ತು ಪೈಸೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಭಿನ್ನಾಂಶಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 310

ಕೆ.ಕೆ. ನಾಯಕ್

ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿ (ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ) ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ.

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಮಹ್ಮದ್ ಜಮಾಲುದ್ದೀನ್ ಖಾನ್, ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ಕೆ.ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ.ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ನೇಮಕಾತಿಯ ಷರತ್ತು ಹಾಗೂ ನಿಬಂಧನೆಗಳು.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮಾತಂಇ/ಪಿಎಸ್/562/2003 ದಿನಾಂಕ: 6.11.2003.
2. ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 87 ಸಸಿವಿ 2003 ದಿನಾಂಕ: 1.1.2004.
3. ಶ್ರೀ ಮಹ್ಮದ್ ಜಮಾಲುದ್ದೀನ್ ಖಾನ್ ಇವರು ನೀಡಿರುವ ಪ್ರಭಾರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 5.1.2004.
4. ಮ್ಯಾನೇಜರ್ (ಸಿಬ್ಬಂದಿ) ಕೆ.ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೆಎಸ್ಎಫ್‌ಸಿ/ಪ್ರಕ/ಸಿ/1393, ದಿನಾಂಕ: 16.1.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 1.1.2004ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಹ್ಮದ್ ಜಮಾಲುದ್ದೀನ್ ಖಾನ್, ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆ (ಕೆ.ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ) ಇವರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 87 ಸಸಿವಿ 2003, ದಿನಾಂಕ: 1.1.2004ರ ಅನ್ವಯ ಸೃಜಿಸಲಾಗಿರುವ ವಿಶೇಷ ಕರ್ತವ್ಯಾಧಿಕಾರಿ – II (ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರಹಿತ ಹುದ್ದೆ) ಹುದ್ದೆಗೆ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 15 (1) (ಎ)ರ ಅನ್ವಯ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನೇಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಹ್ಮದ್ ಜಮಾಲುದ್ದೀನ್ ಖಾನ್ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 5.1.2004ರ ಅಪರಾಹ್ನ ಈ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ನೇಮಕಾತಿಯ ಷರತ್ತು ಹಾಗೂ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 87 ಸಸಿವಿ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 28ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಶ್ರೀ ಮಹ್ಮದ್ ಜಮಾಲುದ್ದೀನ್ ಖಾನ್, ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಶೇಷ ಕರ್ತವ್ಯಾಧಿಕಾರಿ–II ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿನ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ನೇಮಕಾತಿಯ ನಿಬಂಧನೆ ಹಾಗೂ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಈ ಆದೇಶದ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ 205/ವೆಚ್ಚ–5/2004, ದಿನಾಂಕ: 16.2.2004 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸಹಮತಿಯ ಮೇರೆಗ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಯು.ಪಿ.ಪ್ರಭು

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಆಸುಇ(ಸೇವೆಗಳು–2).

ANNEXURE

Sri Mohammed Jamaluddin Khan is appointed on contract basis on the following terms and conditions:-

1. **PERIOD:** The period of contract of Sri Mohammed Jamaluddin Khan, Manager, K.S.F.C. is for the period of one year or so long as the service of Sri Mohammed Jamaluddin Khan are required in the said office, which ever is earlier.
2. **COMMENCEMENT AND END OF CONTRACT:** The contract shall commence on the date on which the official takes charge of the post under the Government and ends on the date on which he hands over charge of the post under the Government.
3. **PAY & OTHER ALLOWANCES:** During the period of contract, Sri Mohammed Jamaluddin Khan shall be entitled to pay including DA/HRA/CCA admissible to him in his parent organisation. He shall not be entitled to any other deputation or Foreign service allowance. He will also not be eligible for special allowances like lunch allowance / over time allowance/Bonus/ Ex-gratia etc., attached the post or attached to the parent organisation.
4. **LEAVE RULES:** He will be governed by the Leave Rules applicable to him in his parent organisation.
5. **LEAVE SALARY CONTRIBUTION:** The Government shall pay Leave Salary contribution at the rate of 11% of his pay.
6. **P.F. CONTRIBUTION:** 12% of Basic Pay plus DA shall be deducted from the salary of the employees every month and remitted to K.S.F.C. Bangalore together with employer's contribution at 12% of Basic Pay plus DA .
7. **GRATUIY FUND CONTRIBUTION:** Government shall pay contribution towards service Gratuity at the rate of half a months pay for every completed year of service in contract post.
8. **MEDICAL CONCESSION:** The Official shall be entitled to the medical attendance as per the Karnataka Government Servants (Medical Attendance) Rules 1963.
9. He shall perform the functions of Special officer II and attend to all work entrusted to him from time to time by the said Department.
10. He shall perform his duties diligently and he shall maintain strict secrecy in respect of official information which he comes to know in the course of his duties.
11. He shall be liable to reimburse to Government all the losses which the Government may sustain due to misconduct of any sort on his Part.

U.P. PRABHU

P.R. 311 Under Secretary to Government, DPAR (Services-2).

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ನಗರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿ, ರಾಮನಗರಂ, ನಿಪ್ಪಾಣಿ, ಜಮಖಂಡಿ, ಹಾವೇರಿ ಯಾದಗೀರ್ ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಳ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ವನಇ 182 ಎಂಎನ್‌ಟಿ 91, ದಿ:27-2-93.
2. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಅಇ 23 ನಯೋಸೆ 99, ದಿ:3-6-99.
3. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಅಇ 45 ನಯೋಸೆ 00, ದಿ:20-7-00.
4. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಅಇ 34 ನಯೋಸೆ 01, ದಿ:14-5-01.
5. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಅಇ 34 ನಯೋಸೆ 01, ದಿ:3-7-02.
6. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಅಇ 37 ನಯೋಸೆ 03, ದಿ:17-2-03.
7. ನಯೋ.ಸಿ(1):1448.ಕಮುವೆ.2002 ದಿ:19-1-2004ರ ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಗರ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಗರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ:27-2-93ರಲ್ಲಿ ರಾಮನಗರಂ, ಜಮಖಂಡಿ, ನಿಪ್ಪಾಣಿ, ರಾಣೆಬೆನ್ನೂರು, ಯಾದಗೀರ್ ಹಾಗೂ ಗಂಗಾವತಿ ನಗರಗಳಿಗೆ ಆರು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಾ, ದಿನಾಂಕ:25-2-2004ರವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (7)ರ ಕಡತದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಗರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿಗಳಾದ ರಾಮನಗರ, ನಿಪ್ಪಾಣಿ, ಜಮಖಂಡಿ, ರಾಣೆಬೆನ್ನೂರು, ಯಾದಗೀರ್ ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಳ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ:25-2-2003 ರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಅವಧಿಯು ದಿನಾಂಕ:24-2-2004ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆರು ನಗರಯೋಜನಾ ಘಟಕಗಳು ಆಯಾಯ ಸ್ಥಳಗಳ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಹ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದು, ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾದ ಸ್ಥೂಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ

ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಕೆಯ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅವುಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೊಡನೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಕಛೇರಿಗಳನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಸಬಹುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈ ಮಧ್ಯೆ ಅವುಗಳ ಹುದ್ದೆಯೊಡನೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿಯಾದರೂ ದಿನಾಂಕ:25-2-2004 ರಿಂದ 1 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 36 ನಯೋಸೇ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 3ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ವನಇ 182 ಎಂಎನ್‌ಟಿ 91 ದಿನಾಂಕ:27-2-93 ರಲ್ಲಿ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರಾಮನಗರ, ನಿಪ್ಪಾಣಿ, ಜಮಖಂಡಿ, ಹಾವೇರಿ, ಯಾದಗೀರ್ ಹಾಗೂ ಕೊಪ್ಪಳ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸದರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟು ದಿನಾಂಕ:24-2-2004ರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅವಧಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದೆ.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪದನಾಮ	ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳು	
1.	ನಗರ ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು	1	
2.	ಕಿರಿಯ ನಗರ ಯೋಜಕ	1	
3.	ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪರ್ಯವೇಕ್ಷಕ	3	
4.	ಆಕೃತಿ ರಚಕ	1	
5.	ರೇಖಕ	1	
6.	ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕ	1	
7.	ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರ	1	
8.	ಗ್ರೂಪ್ ಡಿ	2	
	ಪ್ರತಿ ಯೋಜನಾ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು	11	ಹುದ್ದೆಗಳು

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ದಿನಾಂಕ: 10-7-96ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸಿರುವ ಅಧಿಕಾರದನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 312

ಟಿ. ರಂಗನಾಥ್

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ÕÝNïô0 ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನ ಶರೀರಕ್ರಿಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾದ ಡಾಃಎಸ್.ಶಾರದ ರವರ ಗೈರುಹಾಜರಿಯ ಮೇಲಿನ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ.

L¹ÑñZ¹0
1. ತಾಃ 09.05.2000 ಸಂಖ್ಯೆಃ ವಶ್ರೀಅ(3)25:98-99ರ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರ .
2. 01.06.2001 ಸಂಖ್ಯೆಃ ಆಕುಕ 106 ಎಂಸಿಎಲ್ 2000ದ 1957ರ KCS(CCA)ನಿಯಮಾವಳಿಯ 11ನೇ ನಿಯಮದಡಿ ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್
3. ತಾಃ 06.06.2001 ಸಂಖ್ಯೆಃ ಆಕುಕ 106 ಎಂಸಿಎಲ್ 2000ದ ಅಧಿಸೂಚನೆ
4. ತಾಃ 06.08.2001ರ ಡಾಃ ಎಸ್. ಶಾರದಾರವರ ಅರ್ಜಿ
5. ತಾಃ 19.11.2001 ಸಂಖ್ಯೆಃ ಆಕುಕ 106 ಎಂಸಿಎಲ್ 2000ದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ
6. ತಾಃ 05.07.2002ರ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶ ಎನ್.ಎಸ್.ಸಂಗೊಳ್ಳಿರವರ ಪತ್ರ
7. ತಾಃ 10.09.2003 ಸಂಖ್ಯೆಃ ಆಕುಕ 106 ಎಂಸಿಎಲ್ 2000ದ ೨ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್
8. ತಾಃ 23.07.2003ರ ಡಾಃಎಸ್. ಶಾರದಾರವರ ಅರ್ಜಿ
9. ತಾಃ 18.09.2003, 29.09.2003, 13.10.2003ರ ಡಾಃಎಸ್. ಶಾರದಾರವರ ಅರ್ಜಿಗಳು

Àó¢P0

1. ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನ ಶರೀರ ಕ್ರಿಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿದ್ದ ಡಾಃ ಎಸ್.ಶಾರದಾರವರು ದಿಃ 03.08.98 ರಿಂದ 24.08.2001ರವರೆಗೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ವಿರುದ್ಧ 1957ರ ಕೆಸಿಎಸ್(ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಯ 11ನೇ ನಿಯಮದಡಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಹೂಡಲಾಗಿತ್ತು, ಈ ಮಧ್ಯೆ ದಿಃ06.06.2001ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ವಿರುದ್ಧದ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿತ್ತು, ದಿಃ 25.06.2001ರಂದು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರು. ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾದೀಶ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಸ್. ಸಂಗೊಳ್ಳಿರವರು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಅವರು ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ.

2. ಆಪಾದಿತರು 1998ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಶರೀರಕ್ರಿಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದು ಒಪ್ಪಲಾದ ಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ ದಿಃ 25.08.2001ರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಪ್ಪಲಾದ ಸಂಗತಿ. ಆಪಾದಿತರು ದಿಃ 03.08.98 ರಿಂದ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಾ ನಂತರ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಹೋದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಸಿದ್ದರೂ ಅವರ ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಲಿಖಿತವಾದದಲ್ಲಿ ಕೆಸಿಎಸ್‌ಆರ್‌ನ 106-ಎ, 107,108 ಮತ್ತು 162ನೇ ನಿಯಮವನ್ನು ಹಾಗೂ 1993 ಕೆಎಸ್‌ಎಲ್‌ಜೆ 98ರ ತೀರ್ಪನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅವರ ಗೈರುಹಾಜರಿ ಅನಧಿಕೃತವಾದುದಲ್ಲ ;

ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮ ದೋಷದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಎಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದರು. ದಿ:03.08.98ರಿಂದ 31.08.98ರವರೆಗೆ ವೇತನ ರಹಿತ ರಜೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೂ ಅವರ ಸ್ವ-ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ರಜೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ರಜೆ ತಿರಸ್ಕೃತವಾದುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಜೆ ಮುಂದುವರೆಸುವಂತೆ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಆಗ್ಗಾಗ್ಗೆ ರಜೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ರಜೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮತ್ತು ಖಚಿತವಾಗಿ ರುಜುವಾತಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಆಪಾದಿತರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಡಿ2 ಮತ್ತು ಆಧರಿಸಿದ ಪಿ2 ಮತ್ತು ಡಿ12 ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಬಂದಾಗ ಅವರನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ರುಜುವಾತಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಅವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಡಿ2 ರಿಂದ ಡಿ7 ಮತ್ತು ಡಿ5ಎ, ಡಿ6ಎ, ಮತ್ತು ಡಿ7ಎ ಮತ್ತು ಡಿ3ರವರೆಗೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಇರಲಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಿಗೆ ನಂತರ ಡಿ12ರ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದರು. ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಅನುಮತಿ ಕೇಳಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಡಿ8 ರಿಂದ ಡಿ10 ಹಾಗೂ ಡಿ8ಎ, ಡಿ9ಎ ಮತ್ತು ಡಿ10ಎ ಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಆಯಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಡಿ5,ಡಿ6,7,8,9 ಮತ್ತು 10 ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಅಂಚೆಶೀಲುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಲಕೋಟೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1ನೇ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಆ ವಿಳಾಸ ಅವರ ಕಛೇರಿಯದ್ದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಪಾದಿತರನ್ನು ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿರುವುದರ ಅರಿವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಪಾದಿತರು ಲಿಖಿತ ವಾದದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ರೀಕಾಲ್‌ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿಲ್ಲ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಈ ಆಪಾದಿತರಿಗೆ ಖಚಿತ ಉತ್ತರ ದೊರಕಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ರಜೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಅಥವಾ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲ ; ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ತಪ್ಪಿಸಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಎಂಬ ಫೈಂಡಿಂಗ್ಸ್ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಆಪಾದಿತರು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಹಾಜರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವೇತನ ರಹಿತ ರಜೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಅವರ ಗಂಡನನ್ನು ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ವಾದಿಸಿ ಅದರ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಯ ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಪಾದಿತರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವುದು ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿ ಮತ್ತು ದಂಡನೀಯ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಂದು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿರ್ಣಯದೊಂದಿಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು.

3. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಫೈಂಡಿಂಗ್ಸ್ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ 1957ರ ಕೆಸಿಎಸ್(ಸಿಸಿಎ)ನಿಯಮಾವಳಿಯ 11-ಎ ನಿಯಮದಡಿ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿ ಸಕಲಕೋನಗಳಿಂದ ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತ್ತು.

4. ದಿ: 03.08.98 ರಿಂದ 24.08.2001ರವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬಿಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯದೆ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವುದು ಒಂದು ತೀವ್ರ ಸ್ವರೂಪದ ದುರ್ನಡತೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕೆಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಗೈರುಹಾಜರಾದಲ್ಲಿ ಅದು ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅಧಿಕೃತ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ರಜೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ನೀಡಿದಾಕ್ಷಣ ರಜೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರವೇ ರಜೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೀಕಾಲ್ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಯಾಗದಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ರಜೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸದಿದ್ದರೂ ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯದ ಮೇಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಅನೇಕ ರಜೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಅದು ಮಂಜೂರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ತಿರಸ್ಕೃತಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರತರಾಗಿರಬೇಕು ಅಥವಾ ರಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದು ರಜೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವುದು ಅನಧಿಕೃತವಲ್ಲ. ಅವರು ರಜೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬ ಫೈಂಡಿಂಗ್ಸ್ ಅಂಗೀಕಾರರ್ಹವಲ್ಲ. ಅವರ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ 1966ರ ಕೆಸಿಎಸ್(ನಡತೆ) ನಿಯಮಾವಳಿಯ ೩ನೇ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಹೊಂದಿರಬೇಕಾದ ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರದ್ಧೆ, ಭಕ್ತಿ, ಆಸಕ್ತಿ ನೀತಿ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಸಿಎಸ್‌ಆರ್‌ನ 107ನೇ ನಿಯಮದಡಿ ರಜೆಯನ್ನು ಹಕ್ಕು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ರಜೆ ಮಂಜೂರು ಆಗದೇ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಗೈರುಹಾಜರಾದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸದರಿ 106-ಎ ನಿಯಮದಡಿ ಎಲ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಎ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕೆಗೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು 108ನೇ ನಿಯಮದೊಂದಿಗೆ ಓದಲಾದ ದಿ: 14.09.2001 ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 18 ಸೇವಿಇ 2001ರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಹ ಗೈರುಹಾಜರಾದ ಅವಧಿಯು 4 ತಿಂಗಳು ಮೀರಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು 1957ರ ಕೆಸಿಎಸ್(ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದ ನಂತರ ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ನೀಡಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿ ಸೂಕ್ತ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಏಕೆ ವಿಧಿಸಬಾರದು ಎಂಬುದರ ಮೇಲೆ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಆಪಾದಿತರಿಗೆ ತಾ: 10.06.2003ರ 2ನೇ ಕಾರಣಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ತಾ: 29.09.2003ರ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಉತ್ತರ ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ.

5. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಲಿಖಿತವಾದಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗೀಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಜಾತೀಯತೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಹಗೆತನ ಸಾಧಿಸಿದ್ದರು. ಅವರು ಪರಿಶಿಷ್ಟಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಅನುಮತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಅವರ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಅತ್ಯಧಿಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ರಜೆ ಮೇಲೆ ತೆರಳಲು ಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಸಂಬಳ ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಂದರ್ಭದ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಮನದಟ್ಟುಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೂ ಪರಿಗಣಿತ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯ ಆರೋಪಣೆ ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಫೈಂಡಿಂಗ್ಸ್ ನೀಡಿದ್ದರು. 1998ರ ಆಗಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಆಗುಹೋಗುಗಳ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು 2001ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿ 2003ರಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. 1998ರಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾದಾಗ ಅವರನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದರು ದಿ:25.08.2001ರಂದು ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರು. ನಂತರ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿರುವ ಅಂಶಗಳು ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲೇಬೇಕೆಂಬ ಪೂರ್ವಪೀಡಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಅಸಮಂಜಸ ಮತ್ತು ಅಸಮರ್ಥನೀಯ. ಅದು

ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಲೀಸ್(malice) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ವೈದ್ಯರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಕೇವಲ ಇವರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. 2003ರ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವ-ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ದಿಃ 04.07.2003ರ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿವರಣೆಯು ದುರುದ್ದೇಶವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆ. ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ತತ್ವಗಳ ಅನುಸಾರ ದಿಃ 27.08.2003ರ 2ನೇ ಕಾರಣಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡುವಂತೆ ವಿನಂತಿಸಿದ್ದಾರೆ.

6. ಆಪಾದಿತರು ಈಗಲೂ ಸಹ ಕರ್ತವ್ಯದ ಮೇಲಿಲ್ಲ. ದಿಃ 27.08.2001ರಿಂದ 26.11.2002ರವರೆಗೆ ದಿಃ 30.01.2003 ರಿಂದ 29.04.2003ರವರೆಗೆ ರಜೆಗೆ ಅರ್ಜಿಸಲ್ಲಿಸಿ ದಿಃ 30.04.2003ರಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿಃ 27.11.2002ರಿಂದ 28.01.2003ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು 29.01.2003ರಂದು ಮಾತ್ರ ಕರ್ತವ್ಯನಿರತರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಪ್ರತಿವಾದಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರವನ್ನಾಗಲಿ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತೊಡಕುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳನಿಯುಕ್ತಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ದಿಃ 25.08.2001ರಂದು ಕಾರ್ಯಭಾರವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. ದಿಃ 27.08.2001 ರಿಂದ 26.11.2002ರವರೆಗೆ ರಜೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತೆ ಕೇವಲ 27.11.2002 ರಿಂದ 29.01.2003ರವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ನಂತರ ರಜೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತವಾಗುವಂತೆ ಅವರು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕರ್ತವ್ಯಶ್ರದ್ಧೆ ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಹಿಂದೆ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಕೇವಲ ರಜೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಸಲ್ಲಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಗೈರುಹಾಜರಾದಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಅತೀವ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸ್ವ-ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

7. ಸದರಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ೩ ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ರಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯದೇ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ರಜೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಪಾದಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೂ ರಜೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿ ಆಪಾದನೆ ರುಜುವಾತು ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ರಜೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬ ಒಂದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ವರದಿ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ರಜೆ ಅರ್ಜಿ ನೀಡಿದಾಕ್ಷಣ ರಜೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಜೆ ಮಂಜೂರು ಆದ ನಂತರವೇ ರಜೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಳಬೇಕು ಆಪಾದಿತರ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನ ಪಾಠ ಪ್ರವಚನಗಳಿಗೆ ಅಡಚಣೆ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು, ಅವರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯು ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿದೆ.

8. ಕೆಸಿಎಸ್‌ಆರ್‌ನ 108ನೇ ನಿಯಮದೊಂದಿಗೆ ಓದಲಾದ ದಿಃ14.09.2001ಸಂಖ್ಯೆಃಸಿಆಸುಇ 18 ಸೇಇವಿ 2001ರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಪ್ರಕಾರ ೪ ತಿಂಗಳು ಮೀರಿದ ಗೈರುಹಾಜರಿಗೆ ಸೇವೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆಃ ಆಕುಕ 09 ಎಂಸಿಎಲ್ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕಃ 23ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

9. ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನ ಶರೀರಕ್ರಿಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾದ ಈಗ ಹಾಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಡಾಃಎಸ್.ಶಾರದಾ ರವರ ಮೇಲೆ 1987ರ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ(ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಯ 8(viii) ನೇ ನಿಯಮದಡಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

10. ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ವಿದ್ಯುಕ್ತವಾದ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಅವರನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ವಿಮುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಿ ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 313

ಎಸ್. ನಾಗರಾಜು

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ)

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ ಸಸ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಣಿ ಕಾಲೇಜು, ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಲಾ ಕಾಲೇಜು, ತುಮಕೂರು (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ) ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರುಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಅಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಹಿಂವನಿ:ಸಿಬ್ಬಂದಿ-1-ಸಿಆರ್-17-03-04, ದಿನಾಂಕ 22.01.2004.
2. ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಹಿಂವನಿ:ಸಿಬ್ಬಂದಿ-1-ಸಿಆರ್-44-03-04, ದಿನಾಂಕ 22.01.2004.
3. ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅ.ಟಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 15 ಡಿಸಿಇ 2004 ದಿನಾಂಕ 21.02.2004.
4. ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅ.ಟಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 14 ಡಿಸಿಇ 2003 ದಿನಾಂಕ 21.02.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1) ಮತ್ತು (2)ರ ದಿನಾಂಕ 22.01.2004ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರು ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ, ಸಸ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಮಹಾರಾಣಿ ಕಾಲೇಜು, ಮೈಸೂರು ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಲಾ ಕಾಲೇಜು, ತುಮಕೂರು, (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ) ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರುಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೈಸೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ

ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿ, ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿ, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮೂಲಕ ಏಳು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿ, ಈ ಹಿಂದೆ 4 ಮಂದಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರು ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:80829-31/99 ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣರವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ ಇವರುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರ ಕಾರ್ಯದಕ್ಷತೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲದ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತುಂಬುವ ಬದಲು ದಕ್ಷತೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತುಂಬುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ, ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ ಇವರುಗಳನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಈ ಹಿಂದೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವಾಗ ವಿಧಿಸಲಾದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ವಿಧಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ, ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ, ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ (3) ಮತ್ತು (4) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ, ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಇಲಾಖೆ, ಮೈಸೂರು, ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ, ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಇಲಾಖೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಈ ಹುದ್ದೆಯ ಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ, ಸಸ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಮಹಾರಾಣಿ ಕಾಲೇಜು, ಮೈಸೂರು, ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಲಾ ಕಾಲೇಜು, ತುಮಕೂರು, (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ) ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಆದೇಶ

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ: ಸಕಇ 10 ಬಿಇಟಿ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 28ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ, ಸಸ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಮಹಾರಾಣಿ ಕಾಲೇಜು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಲಾ ಕಾಲೇಜು, ತುಮಕೂರು, (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ) ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಕೆಳಕಂಡ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ.

1. ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ ರವರ ವೇತನವನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯ ಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರೂ.7400-13120ರ ಕನಿಷ್ಟ ವೇತನಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ.

2. ಇವರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಇಲಾಖಾ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

3. ಇವರ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ (ಜೇಷ್ಠತೆ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 6ರ ಮೊದಲನೇ ಪರಂತುಕದ ಅನುಸಾರ ನಿಗದಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

4. ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮಪ್ಪ, ಸಸ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಮಹಾರಾಣಿ ಕಾಲೇಜು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೈ. ಈರಣ್ಣ, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಲಾ ಕಾಲೇಜು, ತುಮಕೂರು, (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ) ಇವರುಗಳು ಹಿಂದುಳಿದ ಮತ್ತು ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಇವರುಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಧಾರಣ ಮಾಡಿರುವ ಹುದ್ದೆಯ ಯು.ಜಿ.ಸಿ. ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರೂ.12000-420-18300 ಆಗಿದ್ದು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಹುದ್ದೆಯ ಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರೂ.7400-13120 ಇದ್ದು ಸದರಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವೇತನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ವೇತನ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು.

5. ಈ ವಿಲೀನಕ್ಕೆ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ.

6. ಈ ವಿಲೀನವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇವರು ವರ್ಗಾವಣೆ ಭತ್ಯೆ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಿರುವುದಿಲ್ಲ.

7. ಈ ವಿಲೀನವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

8. ಇವರು ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಪಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಖಾಯಂಪೂರ್ವ ಘೋಷಣೆಯ ಪ್ರಮೇಯ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 392 ಸೇನಿಎ 2004, ದಿನಾಂಕ: 28.02.2004 ರಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ ನೀಡಿರುವ ಸಹಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 314 **ಎಂ.ಎಸ್. ಮರುಳಸಿದ್ದಯ್ಯ**

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ಕಾನೂನು ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ದೇಸಾಯಿ, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗದಗ್ (ಹಿಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್) ಇವರ ವಿರುದ್ದದ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಅಭಿಯೋಕ್ತಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ:ಡಿಪಿಎನ್: ಕೇಂಸ:ಬಿ-52:2000-01 ದಿನಾಂಕ:18-6-01.
2. ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ ಸಂ:ಲಾ 238 ಪಿಪಿಇ 01, ದಿನಾಂಕ:27-4-2002.
3. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ದೇಸಾಯಿ, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗದಗ್ ರವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:1-6-02.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ಸಿಆಸುಇ 3 ಸೇಇವಿ 98, ದಿನಾಂಕ:24-4-98.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ದೇಸಾಯಿ, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗದಗ್ ಇವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್ ನಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ, ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್ ಅಡಿಷನಲ್ ಜೆಎಂಎಫ್‌ಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪ್ರಭಾರ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಲಂಚಗುಳಿತನ, ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ, ಜಾತೀಯತೆ, ಕರ್ತವ್ಯ ಭ್ರಷ್ಟತೆ ಮುಂತಾದ ದೂರುಗಳು ಬಂದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (2)ರ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿ ಅನುಬಂಧ-1 ರಿಂದ 4 ವರೆಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ ಜಾರಿಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ದದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪುವ ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿವಾದದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ ತಲುಪಿದ 15 ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿವಾದದ ಹೇಳಿಕೆ ಏನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಸಿಸಿಎ ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 11 ಅಥವಾ 12 ರ ಮೇರೆಗೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (3)ರಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:18-5-02 ರಂದು ತಲುಪಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಅಲ್ಲಗೆಳೆಯುತ್ತೇನೆಂದೂ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್‌ಗೆ ತೆರಳಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲು 2 ತಿಂಗಳ ವಾಯಿದೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಕೋರಿದ್ದು, ಉತ್ತರ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ವಾಯಿದೆಯನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಕೋರುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದು ಇದುವರೆವಿಗೂ ಉತ್ತರ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಆರೋಪಿತರು ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದ ಸತ್ಯ ಸತ್ಯಾತೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸದರಿ ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಭಿಯೋಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ. ಲಾ 238 ಪಿಪಿಇ 2001, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 28ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ದೇಸಾಯಿ, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗದಗ್ (ಹಿಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್) ಇವರ ವಿರುದ್ದದ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಸಿಎಸ್ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957 ರ ನಿಯಮ 11 ರ ಉಪನಿಯಮ (2) ರನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಆದೇಶ ಸಂ:ಸಿಆಸುಇ 3 ಸೇಇವಿ 96, ದಿನಾಂಕ:24-4-98 ರನ್ವಯ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸದರಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ನಿಯಮ 11 ಮತ್ತು 11(ಎ) ರನ್ವಯ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ರೂ.5,000-00 (ರೂಪಾಯಿ ಐದು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ)ಗಳ ಸಂಚಿತ ಸಂಭಾವನೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ರೂ. 1000-00 (ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂ.ಮಾತ್ರ) ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ ನೀಡುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀಯುತ ಹೆಚ್. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಶೆಟ್ಟಿ, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ನಂ.49, ವಿಜಯನಗರ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-580032 ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿಯಮಾವಳಿ ನಿಯಮ 11(5) (ಸಿ) ರನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಗದಗ್ ಇವರನ್ನು ಅಭಿಯೋಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ನೇಮಿಸಿದೆ.

ಷರತ್ತುಗಳು:-

1) ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಗದಗ್‌ನ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು.
2) ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು, ಗದಗ್ ರವರು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯ ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರು:ಶೀ.ಲಿ.ಗಾರರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಗತ್ಯ ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
3) ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಪೂರೈಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
4) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರು ರೂ.5,000-00 ಸಂಚಿತ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ರೂ.1000-00 ವಾಹನ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಅವರು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
5) ಈ ಸಂಬಂಧ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆಯ 2003-04ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಕಛೇರಿ ವೇತನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 315

ಜಿ.ಹೆಚ್. ನಾಗೇಂದ್ರಪ್ಪ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ-2).

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಆರ್.ಆರ್. ಭಟಕುರ್ಕಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು, ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಬಿಜಾಪುರ ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನೇಮಿಸಿದ್ದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ - ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ಲಾ 162 ಪಿಪಿಇ 02, ದಿನಾಂಕ:2-5-2003.
2. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಪತ್ರ.ಡಿಪಿಎನ್: ಟಿಎಂಕೆ:239:2000, ದಿನಾಂಕ:6-10-03.
3. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ಲಾ 162 ಪಿಪಿಇ 02, ದಿನಾಂಕ:9-10-03.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಆರ್ ಭಟಕುರ್ಕಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು, ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಬಿಜಾಪುರ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಶ್ರೀ ವಿ.ಎನ್. ಕುಲಕರ್ಣಿ, ನಿವೃತ್ತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (1)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎನ್. ಕುಲಕರ್ಣಿ ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರದೆ ಸ್ವಂತ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೆಲೆಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದ್ದು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಸ್ಥಳದ ವಿಳಾಸವು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಬೇರೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (2)ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 162 ಪಿಪಿಇ 02, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 29ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2003

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಲಾ 162 ಪಿಪಿಇ 02, ದಿನಾಂಕ:2-5-03 ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದ ಶ್ರೀ ವಿ.ಎನ್. ಕುಲಕರ್ಣಿ, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಬದಲಿಗೆ ಕ.ಸ.ಸೇ (ಸಿ.ಸಿ.ಎ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 11ನೇ ನಿಯಮದ ಉಪ ನಿಯಮ (2) ರನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ಸಿಆಸುಇ 3 ಸೇಇವಿ 96, ದಿನಾಂಕ:24-4-98 ರನ್ವಯ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 11 ಮತ್ತು 11ಎ ರನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ, ಸಂ.768, 9ನೇ ಮೇನ್, 3ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, 3ನೇ ಹಂತ, ಬಸವೇಶ್ವರ ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 079 ಇವರನ್ನು ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ರೂ.5,000-00 (ರೂ ಐದು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ) ಸಂಚಿತ ಸಂಭಾವನೆ ಹಾಗೂ ರೂ.1,000-00 (ರೂ.ಒಂದು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ) ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ ನೀಡುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಿಸಿದೆ.

ಪ್ರಕರಣದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ಲಾ 162 ಪಿಪಿಇ 02, ದಿನಾಂಕ:9-10-03ರಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ. ರುದ್ರಪ್ಪ ಅಭಿಯೋಗ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ.

ಷರತ್ತುಗಳು:

1) ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು.
2) ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವವರೆಗೆ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರ:ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಲ್ಲದೇ ಅವಶ್ಯ ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
3) ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು 2 ತಿಂಗಳೊಗಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
4) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಅವರು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

5) ಈ ಸಂಬಂಧ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ 2003-04ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಕಚೇರಿ ವೇತನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

6) ಒಂದು ವೇಳೆ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ. ರುದ್ರಪ್ಪ, ಅಭಿಯೋಗ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರವರು ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನೇಮಕವಾದ ಅಧಿಕಾರಿಯವರೇ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 316 **ಜಿ.ಹೆಚ್. ನಾಗೇಂದ್ರಪ್ಪ**

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ-2).

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ. ಶಿವರುದ್ರಸ್ವಾಮಿ ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಇವರ ನಿಯೋಜನಾ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ಲಾ 114 ಪಿಪಿಇ 97, ದಿನಾಂಕ:12-6-98.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.223 ಪಿಪಿಇ 98, ದಿನಾಂಕ:2-11-98 ಮತ್ತು 19-1-99.
3. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಪತ್ರ.ಸಂ.ಡಿಪಿಎನ್: ಸಿಶಾ-1:51:03-04, ದಿನಾಂಕ:28-5-03.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (1) ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ. ಶಿವರುದ್ರಸ್ವಾಮಿ, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು, ಸಿ.ಜೆ (ಕಿ.ವಿ) ಮತ್ತು ಜೆಎಂಎಫ್‌ಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕೆ.ಆರ್. ನಗರ ಇವರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಲು ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆಯ ವಶಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ್ದು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ನಿಯೋಜನಾ ಅವಧಿಯು ದಿನಾಂಕ:5-7-03ಕ್ಕೆ 5 ವರ್ಷ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿದೆ.

ಹೃದಯ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೆ.ವಿ.ಪ್ರ.ನಿ.ನಿ.ದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ 1 ವರ್ಷ ನಿಯೋಜನಾ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ. ಶಿವರುದ್ರಸ್ವಾಮಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿಯ ಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರು ಕ.ವಿ.ಪ್ರ.ನಿ.(ನಿ) ಬೆಂಗಳೂರು ರವರು ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ದಿನಾಂಕ:6-7-03 ರಿಂದ 5-7-04 ರವರೆಗೆ 1 ವರ್ಷ ಮುಂದುವರೆಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (3) ರಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಲಾ 162 ಪಿಪಿಇ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 22ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ. ಶಿವರುದ್ರಸ್ವಾಮಿ, ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಹಾಲಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿ ಕ.ವಿ.ಪ್ರ.ನಿ.(ನಿ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ನಿಯೋಜನಾ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:6-7-03 ರಿಂದ 31-3-04 ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ನಿಯಮ 419 (ಬಿ) ಅನ್ವಯ ವಿಶೇಷ ಆದೇಶದ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲಾ 223 ಪಿಪಿಇ 98, ದಿನಾಂಕ: 23-11-98 ರಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧನೆ ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿದೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ತಕ್ಷಣ ಅವರನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಮಾತೃ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 317 **ಜಿ.ಹೆಚ್. ನಾಗೇಂದ್ರಪ್ಪ**

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ-2).

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕಾಳಿಂಗರಾವ್, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು, ರಾಯಚೂರು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ - ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಪತ್ರ.ಸಂಖ್ಯೆ ಡಿಪಿಎನ್: ಆರ್‌ಸಿಆರ್:493:2001, ದಿನಾಂಕ:6-11-01.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಲಾ 404 ಪಿಪಿಇ 01, ದಿನಾಂಕ:5-8-03.
3. ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕಾಳಿಂಗರಾವ್, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು, ರಾಯಚೂರು ಇವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಂ.ಆರ್‌ಸಿಆರ್: ಪಿಪಿ:ಎಸ್‌ಎಸಿ:4:98-99, ದಿನಾಂಕ:15-9-03.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ಸಿಆಸುಇ 3 ಸೇಇವಿ 96, ದಿನಾಂಕ:24-4-1996.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕಾಳಿಂಗರಾವ್, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು, ರಾಯಚೂರು ರವರು ರಾಯಚೂರು ಪ್ರಧಾನ ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕೇಸ್ ಸಂ.4:98ನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಒಟ್ಟು 11 ಜನ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ 11 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 13 ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾ.ಸಂ-2 ರವರು ಪ್ರದರ್ಶಿತ ಪಂಚನಾಮ ಹಾಗೂ ಲಂಚದ ಹಣವನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಮಹಜರನ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪಕ್ಷದ ಕೇಸಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯದಿದ್ದರೂ ಸದರಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪ್ರಾ ಸಂ-6 ರವರು ಸಹ ಅಭಿಯೋಜನದಾರರು ಲಂಚದ ಹಣವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ನೋಟಿನ ಮುಖ ಬೆಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಮಹಮದ್ ಸಾಬಿದ್ ಮಹಮದ್ ಇವರನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪಕ್ಷದ ಕೇಸಿನ ಪ್ರಕಾರ ಲಂಚದ ಹಣವನ್ನು 2ನೇ ಆರೋಪಿ ವಶದಿಂದ ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೂ ಪ್ರಾ.ಸಂ. 2 ರವರು ಅವರ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಂಚದ ಹಣವನ್ನು 1ನೇ ಆರೋಪಿಯ ವಶದಿಂದ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತೆಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಕೇಸನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ನಡೆಸಿದ್ದು ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ರೀತ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿವರಣೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ 1ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (2)ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾ.ಕೇ.ತಿ. ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಅನುಬಂಧ-1ರಿಂದ 4 ರವರೆಗಿನ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕಾಳಿಂಗರಾವ್ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ರಾಯಚೂರು ಇವರಿಗೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (3)ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಪಿ. ಕಾಳಿಂಗರಾವ್, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ರಾಯಚೂರು ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರಾದರೂ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ಲಾ 404 ಪಿಪಿಇ 2001, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 1ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕಾಳಿಂಗರಾವ್, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು, ರಾಯಚೂರು ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ 1957ರ ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್(ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಯ 11ನೇ ನಿಯಮದ ಉಪನಿಯಮ (2) ರನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ಸಿಆಸುಇ 3 ಸೇಇವಿ 96, ದಿನಾಂಕ: 24-4-96ರನ್ವಯ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿಯಮಾವಳಿ ನಿಯಮ 11 ಮತ್ತು 11 'ಎ' ರನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ನಂ.648, 2ನೇ ಕ್ರಾಸ್, 8ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, 3ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, 3ನೇ ಹಂತ, ಬಸವೇಶ್ವರ ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು-79 ಇವರನ್ನು ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ರೂ.5,000-00 (ರೂ.ಐದು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ) ಸಂಚಿತ ಸಂಭಾವನೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ರೂ.1,000-00 (ರೂ.ಒಂದು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ) ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ ನೀಡುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ಶ್ರೀ ಎನ್.ಆರ್. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಪ್ರಧಾನ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರನ್ನು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಿಸಿದೆ.

1) ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು.
2) ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವವರೆಗೆ ಅಭಿಯೋಗ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರು : ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಅವಶ್ಯ ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
3) ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
4) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ರೂ.5,000-00 ಹಾಗೂ ರೂ.1,000-00 ಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಂಚಿತ ಸಂಭಾವನೆ ಹಾಗೂ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
5) ಈ ಸಂಬಂಧ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಭಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಇಲಾಖೆಯ 2003-04ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಕಛೇರಿ ವೇತನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 318

ಜಿ.ಹೆಚ್. ನಾಗೇಂದ್ರಪ್ಪ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ-2).

WOMEN AND CHILD DEVELOPMENT SECRETARIAT

Sub: Appointment of Sri L. Krishnamurthy, as Commissioner for Persons with Disabilities - Regarding issue of Terms and Conditions.

Read: 1. Notification No:WCD/434/PHP/98, Dated.16-11-1999.
2. Notification No:WCD/527/PHP/2001, Dated.17-02-04.

PREAMBLE:

In supersession of the Notification No/WCD/434/PHP/98 dated 16-11-1999 Sri L.Krishnamurthy, has been appointed as Commissioner for Persons with Disabilities under section 60[1] of the Persons with

Disabilities [Equal Opportunities, Protection of Rights and Full Participation] Act, 1995. As per the provision under section 60[3], prescribing terms and conditions has been examined and the following order is issued.

Order No. WCD/527/PHP/2001, Bangalore, Dated: 4th March 2004

Government is pleased to issue the following Terms and Conditions to Sri Krishnamurthy, the State Commissioner for Disabilities, under section 60[3] of the Persons with Disabilities [Equal Opportunities, Protection of Rights and Full Participation] Act, 1995.

[1] The term of the State Commissioner shall be three years from the date of entry into the office, or until further orders, whichever is earlier.

[2] The State Commissioner will receive the Remuneration, House Rent Allowance Conveyance, Travelling Allowances and other perquisites as per G.O.NO.D.P.A.R.[BPE]62,SPU. 98. dated. 18-06-98,

[3] He can exercise general administrative powers and those financial powers delegated to him from time to time by the State Government

[4] The officers and employees provided to the Commissioner shall discharge their functions under the general Superintendance of the commissioner.

[5] The Commissioner may resign at any time by writing under his hand addressed to the State Government and the seat of the Commissioner shall thereupon become vacant.

[6] The Commissioner cannot hold any other post simultaneously.

[7] The Commissioner once removed from the office cannot be reappointed.

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

P.R. 320

R.M. CHANDRAMMA

Under Secretary to Government-1, Women and Child Development Department.

FOREST, ECOLOGY AND ENVIRONMENT SECRETARIAT

Sub: Renewal of mining lease No.2247 in favour of M/S H.R.Gaviappa and Company Bellary for Iron Ore mine over an area of 34.00 ha. in Navalatti Village, Sandur Taluk, Bellary District.

Read:
1. Letter No.A5(B1)MNG.CR.17/2000-2001, dt:14/11/2000 of the Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore.
2. State Government letter of even number dt: 15.05.2001.
3. Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi, letter No. 8-57/2001-FC, dated: 04.07.2001.
4. Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi, letter No. 2-1/99-FC, dated: 05.02.2003.
5. Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi, letter No. 8-57/2001-FC, dated:25.07.2003, 14.08.2003 and 12/13-02-2004.

PREAMBLE:

The Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore had sent proposal vide his letter dated 14.11.2000 read at (1) above for renewal of mining lease No.2247 in favour of M/s H.R.Gaviappa and Company, Bellary for iron ore mine over an area of 32.00 ha. and 2.00 ha. for approach road in Navalatti Village, Sandur Taluk, Bellary District under Forest (Conservation) Act,1980 for a period of ten years subject to certain conditions.

The proposal of Principal Chief Conservator of Forests was recommended to Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi vide letter of even number dated: 15.05.2001 read at (2) above and its approval was sought under Section-2 of Forest(Conservation) Act,1980 for the renewal of mining lease No.2247 in favour of M/s H.R.Gaviappa and Company,Bellary District

Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi vide their letter dated 04-07-2001 read at (3) above has informed State Government that this proposal shall be considered for decision only after receipt of the recommendations of the joint team appointed by the Ministry of Mines for suggesting policy guidelines for renewal or grant of new mining leases in the Bellary-Hospet region. Till the time the State Government has been requested not to forward any new or renewal mining proposals pertaining to this area.

Thereafter, Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi vide their letter dated 05.02.2003 read at (4) above after considering all the facts of the proposal have accorded

temporary working permission for six months with effect from 05.02.2003 subject to the conditions that no new area shall be broken up and all environmental safeguards shall be adhered to.

Further, Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi vide their letter dated 25.07.2003 read at (5) above after careful consideration of the proposal of the State Government and on the basis of the recommendation of the Advisory Committee had agreed in-principle for renewal of mining lease No.2247 over 34.00 ha. of forest land in favour of M/s H.R.Gaviappa and Company in district Bellary subject to fulfillment of certain conditions.

Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi in its subsequent letter dated 14.08.2003 read at (5) above and in continuation of its earlier letter dated 25.7.2003 has conveyed the approval for extension of temporary working permission over already broken up area of 32.00 ha. only for a period of 6(six) months w.e.f. 5.8.2003 for continuing the mining in respect of renewal of mining lease No.2247 over 34.00 ha. of forest land in favour of M/s H.R.Gaviappa and Co., in Bellary District.

Finally, Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi vide their letter dated 12/13.02.2004 read at (5) above after careful consideration of the proposal of the State Government and on the basis of the recommendation of the Advisory Committee, has conveyed its approval under Section 2 of Under Forest (Conservation) Act,1980 for renewal of mining lease No.2247 over 34.00 ha. of forest land in favour of M/s H.R.Gaviappa and Co., in Bellary District subject to fulfillment of certain conditions. Hence, this order.

Government Order No. FEE 96 FFM 2000, Bangalore, Dated: 8th March 2004

After examining all aspects of the matter and in view of the approval accorded to the proposal by the Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi, Government are pleased to accord its approval under Section 2 of Forest (Conservation) Act,1980 for renewal of ML No.2247 over 34 ha. of forest land in favour of M/s H.R.Gaviappa and Company in Bellary District subject to fulfillment of following conditions:

1. Legal status of the forest land shall remain unchanged.
2. Compensatory Afforestation shall be raised and maintained over 2 ha. of non-forest land at the project cost.
3. The non-forest land for compensatory afforestation shall be notified by the State Government as RF under section 4 of PF under section 29 of the Indian Forest Act,1927 or the State Forest Act within a period of 6 months and Nodal officer(Forest Conservation) shall report the compliance.
4. The User Agency shall create and maintain a Safety Zone over equivalent degraded forest land and will also create and maintain the plantation over an area one and half times in extent of the safety zone at the project cost.
5. State Government shall collect the Net Present Value(NPV) of the forest land as per the orders of the Supreme Court. The land shall not be transferred to the User Agency till the NPV is collected by the State Government.
6. RCC pillars of 4 feet height shall be erected by the User Agency to demarcate the area at the project cost and the pillars will be marked with forward and back bearing.
7. The user agency will reclaim the area concurrent to mining at the project cost. The user agency will actively take up the work of stabilization of inactive dumps and the back-filling.
8. Trees shall not be felled.
9. No new construction activity shall be allowed on a forest land.
10. No labour camps shall be established on the forest land.
11. Sufficient firewood shall be provided by the User Agency to the labourers at the project cost after purchase from the State Forest Department/Forest Development Corporation.
12. The User Agency shall ensure that there should be no damage to the available wildlife.
13. The approval under the Under Forest (Conservation) Act,1980 is subject to clearance under the Environment(Protection)Act,1986, if applicable.
14. The lease period of 20 years shall be co-terminus with the current lease granted under MMRD Act,1957.
15. The forest land shall not be used for any purpose other than that specified in the proposal.
16. Any other condition that the State Government as well as Chief Conservator of Forests(Central), Regional Office, Bangalore/Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore may impose from time to time for the protection ;and improvement of flora and fauna in the forest area.

17. The lessee shall pay usual lease rent and supervision charges as prescribed by the Government from time to time.
18. The lessee shall deposit the amount at prevailing rate towards raising of compensatory afforestation over 2.00 ha. in non-forest land.
19. The lessee shall undertake the afforestation measures in vacant area of the leased area.
20. The lessee shall carry out soil and water conservation measures and other necessary measures as advised by the Forest Department.
21. The lessee shall undertake to protect rigidly the leased area and forest area surrounding the area up to one Km. from the leased area.
22. The lessee shall not cut any trees without prior permission of the Forest Department and all produce of permitted fellings shall be handed over to Forest Department under cover of receipt.
23. The lessee shall abide by all the conditions prescribed by Government of India and Government of Karnataka.
24 The lessee shall execute an agreement with the Forest Department binding himself to abide by all usual conditions and terms as per orders of the Government as well as Principal Chief Conservator of Forests.
25. The lessee shall take-up the planting work on the static dumps during the advance mining operations.
26. In case of violation of agreement conditions Forest Department shall have right to suspend the mining activities.

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

P.R. 321

S.R. VATSALA

Under Secretary to Government, Forest, Ecology and Environment Department.

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ಸೇರ್ಪಡೆ

ಸಂ. ಸಿಆಸುಇ 12 ಹೆಚ್‌ಹೆಚ್‌ಎಲ್, 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 1ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಒಳಾಡಳಿತ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಕ್ರಮಾಂಕ 20:25:26 ಪಿಯುಬಿ.1 ದಿನಾಂಕ 15.6.1957ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿರುವ ನೆಗೋಷಿಯಬಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಟ್ರುಮೆಂಟ್ಸ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ 1881ರ (1881ರ ಅಧಿನಿಯಮ ಸಂ. 26) 25ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ವಿವರಣೆಯಂತೆ "ಗುಡ್ ಫ್ರೈಡೇ" ಪ್ರಯುಕ್ತ ದಿನಾಂಕ 9.4.2004ರ ಶುಕ್ರವಾರದಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಜೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಘೋಷಿಸಿದೆ. ಈ ರಜೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ-2 ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿಆಸುಇ 12 ಹೆಚ್‌ಹೆಚ್‌ಎಲ್ 2003 ದಿನಾಂಕ 27.11.2003 ರಲ್ಲಿಯ ಕ್ರಮ ಸಂ.6ರ ಕೆಳಗೆ 6-ಎ ಎಂದು ಸೇರ್ಪಡಿಸಿ ಓದಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಸ್. ಜಿಯಾವುಲ್ಲಾ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ರಾಜ್ಯ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ)

DEPARTMENT OF PERSONNEL AND ADMINISTRATIVE REFORMS SECRETARIAT

ADDENDUM

No. DPAR 12 HHL 2003, Bangalore, Dated: 1st March 2004

Under the explanation of Section 25 of the Negotiable Instruments Act 1881 (Act No.XXVI of 1881) read with Notification No. 20/25/26/Pub.1 dated 15.6.1957 of the Government of India, Ministry of Home Affairs, the Government of Karnataka has declared additional holiday throughout the State on account of "GOOD FRIDAY" on Friday dated 9.4.2004. This shall be added below serial number 6 as 6-A of the Government Notification-II No. DPAR 12 HHL 2003 dated 27.11.2003.

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

P.R. 322

S. ZIYAULLAH

Under Secretary to Government, D.P.A.R. (Protocol)

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಶಾಖೆಯ ಪತ್ರಾಂಕಿತ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 24.2.2004 ರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗೆಗೆ ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 4 ಸಸಿವಿ 2001, ದಿನಾಂಕ: 24.2.2001.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 16 ಸಸಿವಿ 2002, ದಿನಾಂಕ: 27.2.2002.
3. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 26 ಸಸಿವಿ 2003, ದಿನಾಂಕ: 25.3.2003.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕ: 24.2.2001ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ರೂ.6000-11200ರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಒಂದು ಪತ್ರಾಂಕಿತ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಸೃಜಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ನಂತರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2) ಮತ್ತು (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳ ಅನ್ವಯ ಈ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 23.2.2004 ರವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ಹುದ್ದೆಯ ವಿಸ್ತರಿತ ಕಾಲಾವಧಿಯು ಈಗಾಗಲೇ ಮುಗಿದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 24.2.2004 ರಿಂದ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 12 ಸಸಿವಿ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸೃಜಿಸಲಾಗಿರುವ ಒಂದು ಪತ್ರಾಂಕಿತ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 24.2.2004 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮತ್ತೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಸಲು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ದಿನಾಂಕ: 10.7.1996ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸಹಮತಿ ಎಂದು ಪರಿಭಾವಿಸಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 323

ಯು.ಪಿ. ಪ್ರಭು

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಆಸುಇ (ಸೇವೆಗಳು-2)

ಕಂದಾಯ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಇಸ್ಲಾಮಿಕ್ ಮಿಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ (ಐಎಂಐ) ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ, ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಂಇ 18 ಮುನೋಸೊ 2003, ದಿನಾಂಕ:11-8-2003.
2. ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಒಇ 196:ಕಾ:2004, ದಿನಾಂಕ:6-2-2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಸ್ಲಾಮಿಕ್ ಮಿಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ (ಐಎಂಐ), ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾರ್ಕ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-76, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ, 1960ರ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಓದಲಾದ (2)ರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿ ನೀಡಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ, ಆದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಇ 18 ಮುನೋಸೊ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 19ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಇಸ್ಲಾಮಿಕ್ ಮಿಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ (ಐಎಂಐ), ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾರ್ಕ್ ರಸ್ತೆ, ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-76, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ, 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 11-2-2004 ರಿಂದ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವವರೆಗೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನೇಮಿಸಿದೆ.

2) ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 324

ಎಸ್.ಜಿ. ನಾರಾಯಣ

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕ)

ವಿಷಯ: ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಊರ್ಡಿಗೆರೆ, ತುಮಕೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಂಇ 37 ಇಎಸ್‌ಎಫ್ 94, ದಿನಾಂಕ:17-9-1996.
2. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಂಇ 37 ಇಎಸ್‌ಎಫ್ 94, ದಿನಾಂಕ:3-5-1997, 10-11-97, 3-6-98, 15-9-99, 24-1-2000, 31-5-2000, 8-12-2000, 28-4-2001, 17-10-2001, 23-4-2002, 12-11-2002 ಮತ್ತು 22-7-2003.
3. ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತುಮಕೂರು ಉಪ ವಿಭಾಗ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಸಿ. ಪಿಎ. ಸಿ.ಆ. 31/15:96-97, ದಿನಾಂಕ:29-9-2003.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಊರ್ಡಿಗೆರೆ, ತುಮಕೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮನವಿಯಂತೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:17-9-2003ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಓದಲಾದ (3)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಕುರಿತು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ದಿನಾಂಕ:18-9-2003 ರಿಂದ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಇ 42 ಮುನೋಸೊ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 1ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ, 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ(5)ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಊರ್ಡಿಗೆರೆ, ತುಮಕೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಇದಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ:18-9-2003 ರಿಂದ 6 (ಆರು) ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಚುನಾಯಿತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವವರೆಗೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರೆಗೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 325

ಎಸ್.ಜಿ. ನಾರಾಯಣ

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕ)

ವಿಷಯ: ಫೈಯಜುಲ್ ಉಲುಮ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ, ರೋಜಾ (ಕೆ), ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಕ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆ ಅವರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:ಡಿಆರ್‌ಜಿ:ಆರ್‌ಓಎಸ್:ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ: 2001-02:897, ದಿನಾಂಕ:29-7-2002.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಇ 31 ಮುನೋಸೊ 2002, ದಿನಾಂಕ:5-9-2002.
3. ಜನರಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಫೈಯಜುಲ್ ಉಲುಮ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ರೋಜಾ(ಕೆ), ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಇವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ನಂಬರ್:ಎಫ್‌ಯುಇಎಸ್:ಇಎನ್‌ಜಿ:2002-03, ದಿನಾಂಕ:25-9-2002.
4. ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆ ಅವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಆರ್‌ಜಿ:ರೋಸ್: 2002-03:501, ದಿನಾಂಕ:6-9-2003.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆ ಅವರು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಫೈಯಜುಲ್ ಉಲುಮ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ರೋಜಾ (ಕೆ), ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಕುರಿತು, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಬೈಲಾ ಪ್ರಕಾರ ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ : ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರಿರುವುದಿಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ಕರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರಿದಾರಿಗೆ ತರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಕ ಕುರಿತು : ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ (2)ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (4)ರ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಲಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ:29-7-2002ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಗಳನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೇಳಿಕೆಯು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಇ 31 ಮುನೋಸೊ 2001, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 27ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಫೈಯಜುಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ರೋಜಾ(ಕೆ), ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ಪ್ರಕಾರ ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿ, ಬೀದರ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಬೀದರ್ ರವರನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಚುನಾಯಿತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವವರೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಚುನಾಯಿತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 326

ಎಸ್.ಜಿ. ನಾರಾಯಣ

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕ)

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ಸೇರ್ಪಡೆ

ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಕಇ 41 ಬಿಇಟಿ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಕಇ 41 ಬಿಇಟಿ 2004, ದಿನಾಂಕ:20-2-2004ರ ಆದೇಶ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ 4ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸೂಪರ್ ಟೈಂ ಸ್ಕೇಲ್ ಎಂಬುದರ ಅನಂತರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಓದಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

"ಹುದ್ದೆಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಆಯುಕ್ತರು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಈ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯುವವರೆಗೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶವಾಗುವವರೆವಿಗೆ ಅಂದರೆ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ"

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 327

ಎಂ.ಎಸ್. ಮರುಳಸಿದ್ದಯ್ಯ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೊರೆದ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಅ.ಸ.ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಪಜಾಪವಅನಿ/ಗಂಕಯೋ/ವಿಪ್ರಸ/2003-04 ದಿ: 17-11-03.
2. ದಿ: 16-2-04 ರಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೊರೆದ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮದ ಮುಖಾಂತರ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣ ಗೊಳಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ/ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆಯಡಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ರೂ.75.00 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ರೂ.19.00 ಕೋಟಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮ ಇವರು ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆಯಡಿ ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಕೊರೆದ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದ ಹೊರತು ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫಾರ್ಮರ್ ಅಳವಡಿಸಿ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ರೂ.50,000-00 ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ. 25,000-00 ಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮವು ಭರಿಸುವುದೆಂದು, ಉಳಿದ ರೂ.25,000-00 ನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಭರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿ:16-2-2004 ರಂದು ಉಲ್ಲೇಖ (2)ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮ ಇವರು ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ/ ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆಯಡಿ ಸರ್ಕಾರ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ವೆಚ್ಚ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಪೂರ್ವಾಭಾವಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೊರೆದ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಕೊರೆದ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನವಾದಾಗಿನಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮವೇ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಹಣವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮದ ಹಣದಿಂದಲೇ ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನವಾದಾಗಿನಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮವೇ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಘಟಕ ವೆಚ್ಚ ರೂ.75,000-00 ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ರೂ.25,000-00 ಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಅಸಾಧ್ಯವೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ/ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆಯಡಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣವನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ/ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದು, ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ 4290 ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚ ರೂ.1072.50 ಲಕ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ 4322 ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣ ಗೊಳಿಸಲು ರೂ.1080.50 ಲಕ್ಷಗಳು ಅಂದರೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.2153.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಹಣವನ್ನು ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆಯಡಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ

ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣದ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಠೇವಣಿ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಒತ್ತಾಯಿಸದೇ, ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇವರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ:ಸಕಇ 152 ಎಸ್‌ಡಿಸಿ 02(ಭಾಗ-1), ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೊರೆದ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಓ.ವೈ.ಟಿ. (OYT) ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ತಾರದೆ ಹಳೆಯ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 30 ದಿವಸದೊಳಗಾಗಿ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 328 **ಎಂ.ಎಸ್. ಮರುಳಸಿದ್ದಯ್ಯ**

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಏರಿಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುವ ಸ್ಥಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಂತಿಮ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ನಅಇ 75 ಬೆಂರೂಪ್ರಾ 2003, ದಿನಾಂಕ 8.5.2003.
2. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಗರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಕಡತ ಸಂ.ಬಿಎಂಐಎಪಿಎ:ಸ್ಥೂಅಯೋ: 2003, ದಿನಾಂಕ:29.12.2003.
3. ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬಿಎಂಐಸಿಎಪಿಎ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ.ಬಿಎಂಐಸಿಎಪಿಎ:ಸ್ಥೂಅಯೋ: ಅಂತಿಮ:2003, ದಿನಾಂಕ: 9.12.2003 ಮತ್ತು 9.1.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಏರಿಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುವ ಸ್ಥೂಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

1991ರ ಜನಗಣತಿಯಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಏರಿಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು 2.18 ಲಕ್ಷದಷ್ಟಿದ್ದು, ಮುಂದಿನ 20 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಂದರೆ 2021ರ ವೇಳೆಗೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ 5 ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಬರಬಹುದಾದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ 10.05 ಲಕ್ಷವೆಂದು ಅಂದಾಜಿಸಿ ಈ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ, ಈ ಕಾರಿಡಾರಿನಲ್ಲಿನ ವಾಹನ ಸಂಚಾರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಯೋಜನಾ ತತ್ವ ಮತ್ತು ಸ್ಥೂಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಕಾಯ್ದೆ, 1961ರ ಪ್ರಕರಣ 12 ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸ್ಥೂಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು, ಈ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 701.00 ಚ.ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಿದ್ದು, 140 ಪೂರ್ಣ ಕಂದಾಯ ಗ್ರಾಮಗಳು, 54 ಭಾಗಶಃ ಗ್ರಾಮಗಳು ಮತ್ತು ಮದ್ದೂರು ಪಟ್ಟಣವು ಈ ಯೋಜನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು, ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 111 ಕಿ.ಮೀ. ಉದ್ದದ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ವೇ ನಿರ್ಮಾಣ, 41 ಕಿ.ಮೀ. ಉದ್ದದ ಫೆರಿಫೆರಲ್ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ, 9.10 ಕಿ.ಮೀ ಉದ್ದದ ಲಿಂಕ್ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ 5 ಹೊಸ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಮುಂದಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಒಟ್ಟು 16256.22 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ವಸತಿಗಾಗಿ 6291.88 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ವಾಣಿಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿ 2875.37 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ 741.75 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಅರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ 552.43 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಉದ್ಯಾನ ಬಯಲು ಜಾಗಕ್ಕಾಗಿ, 1847.46 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕಾಗಿ, 3931.63 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಹಾಗೂ 5364.44 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ವಲಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಸಲಹೆ ಹಾಗೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿ ಒಟ್ಟು 37 ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 6.8.2003 ರಂದು ನಡೆದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಸ್ಥೂಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ.ನಅಇ 75 ಬೆಂರೂಪ್ರಾ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 12ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004

ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಇನ್‌ಫಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಏರಿಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುವ ಸ್ಥಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಕಾಯ್ದೆ 1961ರ ಪ್ರಕರಣ 13(3) ರನ್ವಯ ಅಂತಿಮ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1. ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಮ.17823/99 ರಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚ-ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಗೊಟ್ಟಿಗೆರೆ ಕೆರೆಯನ್ನು ವಿಭಜಿಸದೇ ಹಾಗೂ ಕೆರೆಯ ಒಳಹರಿವಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಡಚಣೆಯಾಗದಂತೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಪಂಕ್ತೀಕರಣ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಂದಿ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಯೋಜನೆಯ ವರದಿ ಪುಟ ಸಂ.81 ಮತ್ತು 82 ರಲ್ಲಿ (i) ಪ್ಯಾರಾ 4.03.1 IIರಲ್ಲಿ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಟು ಸೆಲ್ಫ್ ಸಸ್ಟೇನಬಲ್ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ಆಫ್ ಬಿ.ಎಂ.ಐ.ಸಿ.ಪಿ. ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಆಫ್ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

"The minimum size of township shall be 400 Hectares."

iii ಪ್ಯಾರಾ 4.03.1-II ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

a) The residential sital area of BMICP township shall not exceed 55%.
b) A minimum 10% of the total area shall be reserved for parks, playgrounds and open space.
c) A minimum 5% of the total area shall be reserved for civil amenities.
d) The minimum width of road shall be 10 mtrs.

3. ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೆಂಗೇರಿ ಹೋಬಳಿ, ಕೃಷ್ಣರಾಜಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.14, 19 ಮತ್ತು 21ರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವಸತಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಏರಿಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ಥೂಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಂತಿಮ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ ಗುರುತಾಗಿ ವರದಿ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ನಕ್ಷೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುದ್ರೆಯನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 329 **ವಿ. ಶ್ರೀಧರಮೂರ್ತಿ**

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ.

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: 2003-04ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಮಂಜುನಾಥೇಶ್ವರ ಧರ್ಮೋತ್ಥಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಸ್ಮಾರಕಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 97 ಕೆಎಂಯು 2001 ದಿ: 19.11.2003
2. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 80 ಕೆಎಂಯು 2002 ದಿ: 26.8.2002.
3. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಇವರ ಪತ್ರ ಕ್ರಮಾಂಕ ಡಿಎಎಂ:ಎಸಿಟಿ:1:17:2003-04 ದಿ: 22.7.2003.
4. ದಿನಾಂಕ 29.1.2004ರ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಆ.ಸ.ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ಡಿಎಎಂ:ಸಂ:ವಿ-2003-2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಮಂಜುನಾಥೇಶ್ವರ ಧರ್ಮೋತ್ಥಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಸ್ಮಾರಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-2ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಅನುಬಂಧ-1ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. 2003-04ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಸ್ಮಾರಕಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಲು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ರಾಜ್ಯದ 13 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 18 ಪ್ರಾಚೀನ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸ್ಮಾರಕಗಳ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯಲು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 4 ರಲ್ಲಿರುವ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖಾಸಗೀ ಸಹಭಾಗಿತ್ವ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2002-03ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ 18 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ವತಿಯಿಂದ 12 ಸ್ಮಾರಕಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು 8 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು, ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಮತ್ತು ಈ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ರೂ. 40 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಜಂಟಿ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 123 ಕೆಎಂಯು 2003, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿ: 1ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಸ್ಮಾರಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಮಂಜುನಾಥೇಶ್ವರ ಧರ್ಮೋತ್ಥಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾದ ಅನುಬಂಧ-1ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾದ ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳು (ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಈ ಆದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ) ಹಾಗೂ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಈ ಆದೇಶದ ಅನುಬಂಧ-2ರಲ್ಲಿರುವ 18 ಸ್ಮಾರಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿದೆ:

(1) ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು,

(2) ತುರ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವ (priority basis) ಸ್ಮಾರಕಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಆಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದು;

(3) ಪೂಜೆಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಸ್ಮಾರಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಯೋಗ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು;

(4) ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಕೆಲವು ಸ್ಮಾರಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವುದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ 1837 ವೆಚ್ಚ–5:03 ದಿನಾಂಕ 8.12.2003ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸಹಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ 654 ಎಫ್‌ಸಿ–3/2003 ದಿನಾಂಕ 29.11.2003 ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಸ್.ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಂಕಇ 123 ಕೆಎಂಯು 2003 ದಿನಾಂಕ.1.3.2004ಕ್ಕೆ ಅನುಬಂಧ–1

1) ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸ್ಮಾರಕವು 'ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರಾಚೀನ ಮತ್ತು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸ್ಮಾರಕಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಚ್ಯ ನಿವೇಶಗಳ ಮತ್ತು ಅವಶೇಷಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1961' ರ ಕಲಂ 2ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು.

2) ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಸ್ಮಾರಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ವಿವರವಾದ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಧರ್ಮೋತ್ಥಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ತಯಾರಿಸುವುದು. ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ತಗಲುವ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಶೇ.40 ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ, ಶೇ.40 ಭಾಗವನ್ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್ ನವರು ಹಾಗೂ ಶೇ.20 ಭಾಗವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಸೇರಿ ಭರಿಸುವರು.

3) ಪ್ರತೀ ಸ್ಮಾರಕದ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡುವ ಅನುದಾನವು (ತಗಲುವ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರತಿಶತ 40 ಭಾಗ) ರೂ.5.00ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮೀರಕೂಡದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ವೆಚ್ಚವು ಅಂದಾಜಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆದರೆ ಅಂತಹ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು.

4) ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಭೌತಿಕ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ, ಆಯಾಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದು.

5) ಪ್ರತಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫಲಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಆ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು, ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚ, ಕಾಮಗಾರಿಯು ಆರಂಭವಾದ ದಿನಾಂಕ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಗಿಯುವ ದಿನಾಂಕ ಮುಂತಾದವುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಫಲಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸುವುದು.

6) ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನವರು ಇಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ.

7) ಈ ಅನುದಾನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು. ತದನಂತರವೇ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಮಂಡಿಸುವುದು. ಜೊತೆಗೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ವರದಿಯನ್ನು ಸಹ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಂಡಿಸುವುದು.

8) ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಾಗ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದರೆ ಅಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದು ಪರಿಹಾರ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

9) ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇ.20 ಭಾಗವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಈ ವಂತಿಗೆ ನಗದು ಅಥವಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಮಿಕ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶ:ವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಇರಬಹುದು.

10) ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಗತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯ ಇತರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪರಿವೀಕ್ಷಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

11) ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನವರು ಹೊಸ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸುವುದು.

12) ಸ್ಮಾರಕದ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುಂಚೆ, ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಡೆಯುವಾಗ, ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿಡಿಯೋಗ್ರಫಿ ಮಾಡಿಸುವುದು. ಇವುಗಳು ಸ್ಮಾರಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ದಾಖಲೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ.

13) ಸ್ಮಾರಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಂತರ ಸದರಿ ಸ್ಮಾರಕದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಉಸ್ತುವಾರಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಅಂತಹ ಸಮಿತಿಯ ಸುಪರ್ದಿಗೆ ಸ್ಮಾರಕವನ್ನು ವಹಿಸುವುದು. (ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 97 ಕೆಎಂಯು 2001 ದಿನಾಂಕ 19.11.2001)

ಎಸ್.ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಂಕಇ 123 ಕೆಎಂಯು 2003 ದಿನಾಂಕ:1.3..2004ಕ್ಕೆ

ಅನುಬಂಧ–2

1] ಶ್ರೀ ಕಾಶಿವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಸೊಂಡೇಕೊಪ್ಪ(ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ)
2] ಶ್ರೀ ತ್ರಿಯಾಂಬಕೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ, ತ್ರಿಯಾಂಬಕಪುರ (ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ)
3] ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಉಮ್ಮತ್ತೂರು (ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ)
4) ಶ್ರೀ ನೇಮಿನಾಥ ಸ್ವಾಮಿ ಬಸದಿ, ನೇಮನ ಹಳ್ಳಿ(ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ)
5] ಶ್ರೀ ಈಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ದುಮ್ಮಿ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ)
6] ಶ್ರೀ ಶಾಂತಿನಾಥ ಸ್ವಾಮಿ ಬಸದಿ, ಬೈಪಾಡಿ (ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ)
7] ಶ್ರೀ ಭವಾನಿ ಶಂಕರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಹಳೇ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ (ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ)
8] ಶ್ರೀ ಪಾರ್ಶ್ವನಾಥ ದಿಗಂಬರ ಜೈನಮಂದಿರ, ಹರಸೂರು (ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ)
9] ಶ್ರೀ ಕಲ್ಲೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ, ಹಿರೇಮಾಗನೂರು (ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆ)
10] ಶ್ರೀ ಬಸವೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಕಲ್ಕೇರಿ (ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆ)
11] ಶ್ರೀ ದಿಗಂಬರ ಜೈನ ಸಹಸ್ರಕೂಟ ದೇವಾಲಯ, ಅರಸಿಕೆರೆ (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ)
12] ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಾಲಯ, ಸಂಕೇಶಿವಾರ (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ)
13] ಶ್ರೀ ಮಿನಾಕ್ಷಿ ಸೋಮಸುಂದರೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ನಾರಮದ್ದೆಪಲ್ಲಿ (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ)
14] ಶ್ರೀ ಕಾಶಿವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ, ಹೊಸಬುದನೂರು (ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ)
15] ಶ್ರೀ ಗುಂಜನರಸಿಂಹಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಟಿ.ನರಸೀಪುರ (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ)
16] ಶ್ರೀ ಈಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಹರದೂರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ)
17] ಶ್ರೀ ಆದಿನಾಥಸ್ವಾಮಿ ಬಸದಿ, ಅನಿವಾಳ (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ)
18] ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಮೌಳೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ತಿರುಮಲಾಪುರ (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ)

ಎಸ್.ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ

ಪಿ.ಆರ್. 330 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ತಿದ್ದುಪಡಿ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 287 ಯುಪಿಸಿ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 8ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಸರ್ಕಾರಿ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 196 ಯುಪಿಸಿ 2000 (ಭಾಗ), ದಿನಾಂಕ:22-1-2003ರ ಕಂಡಿಕೆ 4ರ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಓದಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

"ಹಾಲಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಕರ್ತವ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಅನುದಾನಿತ ಹುದ್ದೆಗಳು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ಅಗತ್ಯ ಕಾರ್ಯಭಾರ ಇರುವ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಇತರೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅನುದಾನಿತ ಕಾರ್ಯಭಾರ ಇರುವ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳ ಎದುರಾಗಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮರು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಎಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಭಾರವಿಲ್ಲವೊ ಅಂತಹ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದು, ಅಗತ್ಯ ಕಾರ್ಯಭಾರವಿರುವ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಎರಡೂ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳ ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಮೇರೆಗೆ ನಿಯೋಜನೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂತಹ ನಿಯೋಜನೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾಲೇಜಿನ ಅಗತ್ಯ ಕಾರ್ಯಭಾರ ಉಂಟಾಗುವವರೆಗೆ, ಆ ಹುದ್ದೆಗೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ".

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 331 **ಮೇರಿ ಜಾಯ್ಸ್**

ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-4, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಘಟಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಾದ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಕಲಾ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾಲೇಜು ಹಾಗೂ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ವಿಲೀನಿಕರಣ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: (೧) ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ ೪೮ ಎಸ್‌ಆರ್‌ಇ ೯೬ ದಿನಾಂಕ:೨೨-೧೦-೧೯೯೭

(೨) ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ ೫೫ ಎಸ್‌ಆರ್‌ಇ ೨೦೦೦ ದಿನಾಂಕ:೦೯-೦೭-೨೦೦೨.

(೩) ದಿನಾಂಕ: ೦೧-೧೦-೨೦೦೩ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೆಯು/ಆರ್‌ಇಜಿ/ಇಎಸ್‌ಟಿ/ ೨೦೦೩/೪೩೨೭ರ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕುಲಸಚಿವರ ಪತ್ರ.

(೪) ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ ೬೯ ಯುಎಸ್‌ವಿ ೨೦೦೩ ದಿನಾಂಕ: ೦೨-೧೨-೨೦೦೩

(೫) ದಿನಾಂಕ: ೨೨-೧೧-೨೦೦೩ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೆಯು/ಆರ್‌ಇಜಿ/ಇಎಸ್‌ಟಿ/ ೨೦೦೩/೧೩೧೮ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕುಲಸಚಿವರ ಪತ್ರ.

(೬) ದಿನಾಂಕ: ೦೫-೦೧-೨೦೦೪ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೆಯು/ಆರ್‌ಇಜಿ/ ಇಎಸ್‌ಟಿ/ ೨೦೦೩/೬೭೭೬೮ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕುಲಸಚಿವರ ಪತ್ರ.

ಪೀಠಿಕೆ

೧) ಈ ಹಿಂದೆ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಕಲಾ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಇಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ ೨೦ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳು (ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರೆಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕನಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿಲೀನ ಗೊಳಿಸುವಿಕೆ (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ) (ವಿಶೇಷ) ನಿಯಮಗಳು ೧೯೯೬ರನ್ವಯ ವಿಲೀನಿಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಅರ್ಹತೆ, ರಿಕ್ತ ಸ್ಥಾನಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಭಾರ, ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿಗೆ ಮೀಸಲಾದ ರಿಕ್ತ ಸ್ಥಾನಗಳ ಬಳಕೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಾದ ರಿಕ್ತ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಲು ಇರುವ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ಅನರ್ಹರೆಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಣಿಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಆರ್. ಪ್ರಭಾಕರ್‌ರವರು ಸೇರಿದಂತೆ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದ ೫ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ೧೫ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಲೀನಿಕರಣ ಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಂತೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿಯಮಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮತ್ತು ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಘಟಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಾದ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಕಲಾ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಇಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ ೧೫ ಜನ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿ ದಿನಾಂಕ: ೦೨-೦೨-೨೦೦೩ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ ೬೯ ಯುಎಸ್‌ವಿ ೨೦೦೩ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

೨) ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಬಾಕಿ ಇರುವಾಗ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕುಲಸಚಿವರು ಹಿಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಿ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:-

೧) ದಿನಾಂಕ: ೨೨-೦೭-೧೯೯೪ ಸಂಖ್ಯೆ ಡಿಪಿಎಆರ್ ೩೫ ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಂ ೧೯೯೪ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಉರ್ದು, ಅರೇಬಿಕ್ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಹುದ್ದೆ ಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಕೃತ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆ ಗುರುತಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದೆ. ಸಂಸ್ಕೃತ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಎಸ್‌ಸಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್‌ಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಮಿತ್ರ ವಿ. ಭಟ್ ರವರನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

೨) ಪ್ರಾಣಶಾಸ್ತ್ರ ಹಾಗೂ ರೇಷ್ಮೆ ಕೃಷಿಶಾಸ್ತ್ರ ಹಾಗೂ ರಸಾಯನಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಹ ಒಬ್ಬ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ರಿಕ್ತ ಸ್ಥಾನಗಳು ಎಸ್‌ಟಿ ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವು ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಎಂದು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

೩) ಕನ್ನಡ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎರಡು ರಿಕ್ತ ಸ್ಥಾನಗಳಿದ್ದು, ನಾಲ್ಕು ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಭಾರ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀಮತಿ ಡೈಸಿ ಜಾಸ್ಮಿನ್ ಜಾರ್ಜ್ ರವರನ್ನು ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿ ಪ್ರವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

೪) ಗಣಿತ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಕಾರ್ಯಭಾರವಿದ್ದು, ಶ್ರೀಮತಿ ಹೆಚ್.ಎಸ್. ಮಮತಾರವರನ್ನು ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿ ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಹುದ್ದೆಯೊಂದನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

೩) ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಗಣಿತ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಣಿಶಾಸ್ತ್ರ, ರೇಷ್ಮೆ ಕೃಷಿ ಹಾಗೂ ರಸಾಯನಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಎಸ್‌ಟಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆಗಳೆಂದು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು (ಒಟ್ಟು ೪ ಹುದ್ದೆಗಳು) ಅನುಮತಿ ನೀಡಿ ಇತರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಗಳ ಜೊತೆಗೆ ದಿನಾಂಕ: ೧೧-೧೦-೨೦೦೩ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದೆ.

೪) ಈ ಮಧ್ಯೆ, ೧೯೯೪-೧೯೯೫ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕದಂದು ಎರಡು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಹತೆ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ದಿನಾಂಕ: ೦೨-೧೨-೨೦೦೩ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಆರ್. ಪ್ರಭಾಕರ್‌ರವರು ೧೯೯೨-೯೩, ೧೯೯೩-೯೪ ಮತ್ತು ೧೯೯೪-೯೫ ಹಾಗೂ ನಂತರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತಾವು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಾಖಲೆಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ತಾವು ೧೯೯೩-೯೪ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಟಿ.ಆರ್. ಪ್ರಭಾಕರ್‌ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳಿಂದ ಅವರು ೧೯೯೪-೯೫ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಿನ ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕದಂದು ಎರಡು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ

ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅವರು ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಹ ಪ್ರಾಣಿಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಹುದ್ದೆಯೊಂದನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

೫) ಹುದ್ದೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದ್ದ ರಸಾಯನಶಾಸ್ತ್ರ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಂಠ ಎಸ್.ಎ ಇವರು ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರಾದ ತಮ್ಮನ್ನು ರಸಾಯನಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯುವರಾಜ್ ಟಿ.ಸಿ.ಎಂ ಇವರಿಗಿಂತ ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಅವರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ವಿಲೀನಿಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಂಠರವರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇತರರ ಜೊತೆಗೆ ವಿಲೀನಿಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

೬) ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಎಸ್‌ಸಿ ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮತ್ತೆರಡು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ವಿಲೀನಿಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ ೫೬ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಇಬ್ಬರು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಇನ್ನೂ ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದು,ಎಸ್‌ಸಿ ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ.

(i) ಶ್ರೀ ರಂಗರಾಜು ಕೆ. - ರಾಜ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗ (ಎಸ್‌ಸಿ)

(ii) ಡಾ: ಪರಮೇಶ್ವರ್ ನಾಯಕ್ – ಸಸ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗ(ಎಸ್‌ಸಿ) - ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ/ಎನ್‌ಇಟಿ

ಸಿಂಡಿಕೇಟು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದು, ಮೇಲ್ಕಂಡ ಇಬ್ಬರು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿ ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುವ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಗಣಿತ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿ ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ.

೭) ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಂಡ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ಇಂಟರ್ ಸೇ ಜೇಷ್ಟತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳಿದೆ. ಅವರುಗಳು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿದ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಇಂಟರ್ ಸೇ ಜೇಷ್ಠತೆಗಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ತಳೆದಿದೆ. ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಂಡ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ಇಂಟರ್ ಸೇ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಅವರುಗಳು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿದ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಜೇಷ್ಟತೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

೮) ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಮನವಿ ಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ವಿವಿಧ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿನ ಏಳು ಜನ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ೧೯೯೭ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ತದನಂತರದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ: ೦೨-೧೨-೨೦೦೩ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ವಿಧಿಸಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಡಿ ೭೯ ಯುಎಸ್‌ವಿ ೨೦೦೩, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: ೦೧ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ೨೦೦೪

೮) ಪೀಠಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: ೦೨-೧೨-೨೦೦೩ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಾ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಘಟಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಾದ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಕಲಾ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಇಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವಿಷಯಗಳ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ವಿಲೀನಿಕರಣಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಏಳು ಜನರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳು (ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರೆಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕನಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವಿಕೆ (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ) (ವಿಶೇಷ) ನಿಯಮಗಳು ೧೯೯೭ ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ವಯ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ವಿಲೀನಿಕರಣ ಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಹೆಸರು	ವಿಷಯ	ಹುದ್ದೆ
೧	ಶ್ರೀಮತಿ ಡೈಸಿ ಜಾಸ್ಮಿನ್ ಜಾರ್ಜ್	ಕನ್ನಡ	ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವರ್ಗದ ಒಂದು ಹುದ್ದೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ
೨	ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಮಿತ್ರಾ ವಿ. ಭಟ್	ಸಂಸ್ಕೃತ	ಹುದ್ದೆಯು ಎಸ್‌ಸಿ ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ದಿನಾಂಕ: ೨೨-೦೭-೧೯೯೪ ಸಂ. ಡಿಪಿಎಆರ್ ೩೫ ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಂ ೧೯೯೪ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಅರ್ಹ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ
೩.	ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಟಿ.ಆರ್.	ಪ್ರಾಣಿಶಾಸ್ತ್ರ	ಹುದ್ದೆ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇತರ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿ
೪	ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಂಠ ಎಸ್.ಎ	ರಸಾಯನಶಾಸ್ತ್ರ	ಜೇಷ್ಟತೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿಂತ ಕಿರಿಯರಾದ ಶ್ರೀ ಯುವರಾಜ್ ರವರನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವರ್ಗ ಮತ್ತು II-A ಪ್ರವರ್ಗದ ಎರಡು ಹುದ್ದೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿವೆ

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಹೆಸರು	ವಿಷಯ	ಹುದ್ದೆ
೫.	ಶ್ರೀಮತಿ ಮಮತಾ ಹೆಚ್.ಎಸ್	ಗಣಿತ	ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವರ್ಗದ ಒಂದು ಹುದ್ದೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ
೬	ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಂಗರಾಜು	ರಾಜ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ	ಕನ್ನಡ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ.
೭	ಡಾ: ಪರಮೇಶ್ವರ್ ನಾಯಕ್	ಸಸ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ	ಗಣಿತ ವಿಭಾಗದ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ

೯) ಮೇಲ್ಕಂಡ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ವಿಲೀನಿಕರಣವು ಈಗಾಗಲೇ ದಿನಾಂಕ: ೦೨-೧೨-೨೦೦೩ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುವ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿವೆ.

(೧) ಈ ವಿಲೀನಿಕರಣವು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳು (ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರೆಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕನಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವಿಕೆ (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ) (ವಿಶೇಷ) ನಿಯಮಗಳು ೧೯೯೬ರನ್ವಯ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

(೨) ಯುಜಿಸಿಯು ಎನ್‌ಇಟಿ ಮಾಸು ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ವಿನಾಯಿತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಯುಜಿಸಿ ಪರಿನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ರೂ. ೮೦೦೦-೧೩,೫೦೦ರ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(೩) ನಾನ್ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ರೂ. ೬೦೦೦-೧೧,೨೦೦ರ ರಾಜ್ಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಿಕರಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಅರ್ಹತಾ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇ. ೫೫ ರಷ್ಟು ಅಂಕಗಳನ್ನು ತಪ್ಪದೇ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

(೪) ವಿಲೀನಗೊಂಡ ಈ ಅರೆಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು ಎನ್.ಇ.ಟಿ/ಎಸ್.ಎಲ್.ಇ.ಟಿ.ಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಲು ದಿನಾಂಕ: ೦೯-೦೭-೨೦೦೫ರವರೆಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಎನ್.ಇ.ಟಿ/ಎಸ್.ಎಲ್.ಇ.ಟಿ.ಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇತರ ಅರ್ಹ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಎನ್.ಇ.ಟಿ/ಎಸ್/ಎಲ್/ಇ/ಟಿ/ಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:೦೯-೦೭-೨೦೦೫ರೊಳಗೆ ಪಾಸು ಮಾಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ (ಸಿವಿಲ್) ಸಂಖ್ಯೆ: ೧೫೫೯೧/೯೯ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ೨೭/೨೦೦೧ರ ಮೇಲೆ ದಿನಾಂಕ: ೦೪-೦೧-೨೦೦೧ರಂದು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನನ್ವಯ ಸೇವೆಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗುವುದು.

(೫) ಇವರು ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ೧೯೭೪ರ ಕ.ಸ.ಸೇ (ಸೇವಾ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗೆಯೇ ಇವರು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಓರಿಯೆಂಟೇಷನ್ ಕೋರ್ಸ್ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪೂರ್ಣ ಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(೬) ಇವರ ಸೇವಾ ಜ್ಯೇಷ್ಠತೆ ಮೀಸಲಾತಿ ಮತ್ತು ಅರೆಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ಇಂಟರ್ ಸೇ ಜೇಷ್ಟತಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

(೭) ಇವರುಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯು ಅರೆಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ಸೇವಾ ವಿಲೀನತೆ ಬಗ್ಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ/ಉದ್ಭವಿಸಲಿರುವ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತಕರಾರುಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ನೀಡಲಿರುವ ತೀರ್ಪಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

(೮) ಆಯಾ ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರುಗಳು, ಅವರುಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ, ಜನ್ಮ ದಿನಾಂಕ: ಜಾತಿ/ಮೀಸಲಾತಿ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ದೃಢೀಕರಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಅವರ ಸೇವಾ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(೯) ಮೀಸಲಾತಿ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಗೊಂಡಿರುವ ಅರೆಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು ತಮ್ಮ ಜಾತಿ ದೃಢೀಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಜಾರಿ ಸಿಂಧುತ್ವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಹಾಜರುಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

೮) ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಏಳು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ವಿಧಿ-ವಿಧಾನವನ್ನನುಸರಿಸಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ವಿಲೀನಿಕರಣ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

೯) ವಿಲೀನಗೊಂಡ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ಇಂಟರ್ ಸೇ ಜೇಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಅವರುಗಳು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಾಗಿ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೇಷ್ಟತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಇತರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 332

ಸುಂದರ ರಾಜ ಗುಪ್ತ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ-೨).

ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: 2003-04ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿತ ರಿಗ್ ಯಂತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ 2ನೇ ಕಂತಿನ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 720 ಗ್ರಾನೀಸ (4) 2003.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಹಿಂದಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯದ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ ಕೊರೆಯುವ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ರಿಗ್ ಯಂತ್ರ ಮತ್ತಿತರ ವಾಹನಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದು, ಈಗ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2215-01-052-0-03 (ಯೋಜನೇತರ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟು ರೂ. 154.56 ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.77.28 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು 27 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ 397 ವೆಚ್ಚ-6 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 3ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಮೇಲಿನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯ ಪುನರ್ ರಚನೆಯ ನಂತರ ರಿಗ್ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2215-01-052-0-03 (ಯೋಜನೇತರ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ (ಲಮ್‌ಸಮ್) ರೂ.154.56 ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಕಂತಾಗಿ ರೂ.77.28 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಈ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಹೀಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು 2003-04ನೇ ಸಾಲಿನ ರಾಜ್ಯ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2215-01-197-2-01-300 (ಯೋಜನೇತರ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಂ. ಬಸವರಾಜ್

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ (ಜಿ.ಪಂ.)

ಅನುಬಂಧ-1

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ 397 ವೆಚ್ಚ-6 2004 ದಿನಾಂಕ: 3-3-2004 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾದ ಅನುದಾನದ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್	2ನೇ ಕಂತಿನ ಅನುದಾನ (ರೂ. ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	5.20
2	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	3.25
3	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2.50
4.	ಕೋಲಾರ	3.50
5	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	3.00
6	ತುಮಕೂರು	3.25
7	ಮೈಸೂರು	2.50
8	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	1.33
9	ಹಾಸನ	6.25
10	ಮಂಡ್ಯ	2.50
11	ಬೆಳಗಾಂ	6.00
12	ಬಿಜಾಪುರ	3.50
13	ಧಾರವಾಡ	2.50
14	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	1.50
15	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	5.50
16	ಬಳ್ಳಾರಿ	2.50
17	ಬೀದರ್	2.50
18	ರಾಯಚೂರು	3.25

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್	2ನೇ ಕಂತಿನ ಅನುದಾನ (ರೂ. ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)
19	ದಾವಣಗೆರೆ	2.25
20	ಚಾಮರಾಜನಗರ	1.75
21	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	3.00
22	ಗದಗ್	2.50
23	ಹಾವೇರಿ	2.25
24	ಕೊಪ್ಪಳ	1.50
25	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	1.50
26	ಕೊಡಗು	0.50
27	ಉಡುಪಿ	1.50
	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**77.28**

ಎಂ. ಬಸವರಾಜ್

ಪಿ.ಆರ್. 333 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ (ಜಿ.ಪಂ.)

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2515-00-800-0-08 ರಲ್ಲಿ ಉಪಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ -003-ವೇತನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಕುರಿತು.

ಉಲ್ಲೇಖ: ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಆಇ 2457 ವೆ-6-2003 ದಿನಾಂಕ 13-12-2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಎಸ್‌ಇಪಿ) ಇವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಡಿಆರ್‌ಡಿಎ ಆಡಳಿತ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2515-00-800-0-08 (ಎಸ್‌ಇಪಿ) ಉಪ ಶೀರ್ಷಿಕೆ-003 ವೇತನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 2003-04ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಅನುದಾನವು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಪ ಶೀರ್ಷಿಕೆ-059-ಇತರೆ ಖರ್ಚು ಇದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ಲಭ್ಯವಿದ್ದು, ಸದರಿ ಉಪ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಿಂದ ಪುನರ್ ವಿನಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಭರಿಸಲು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಉಲ್ಲೇಖದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸಹಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಗ್ರಾಅಪ 26 ಉಘ 2003, ದಿನಾಂಕ 4ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ 2003-04ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ (ಎಸ್‌ಇಪಿ) ನಿರ್ದೇಶಕರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ-2515-00-800-0-08 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉಪಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪುನರ್ ವಿನಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಭರಿಸಲು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿದೆ.

ಯಾವ ಉಪಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಿಂದ	**ಯಾವ ಉಪಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ**	**ಮೊತ್ತ**
1. 2515-00-800-0-08-059-ಇತರೆ ಖರ್ಚು	2515-00-800-0-08-003-ವೇತನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ	ರೂ. 3.25 ಲಕ್ಷ

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಅ.ಟಿ. ಸಂಖ್ಯೆ ಆಇ 2457 ವೆ-6 2003 ದಿನಾಂಕ: 13-2-2004 ರಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿದ ಸಹಮತಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 334 **ಕೆ.ಎಸ್. ಶ್ಯಾಮಸುಂದರ್**

ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ವಿಆಕಾ) ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವಾಲಯ

ತಿದ್ದುಪಡಿ

ಸಂ:ಸನೀಇ 40 ಅಜಅ 2002, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಜಲವನ್ನು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಲು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ:9.2.2004ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 'ಸನೀಇ 04 ಅಜಅ 2003' ರ ಬದಲಾಗಿ 'ಸನೀಇ 40 ಅಜಅ 2002' ಎಂದು ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 335 **ವಿ. ಗೋವಿಂದರಾಜ್**

ವಿಶೇಷ ಕರ್ತವ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)